

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Райхерт Татьяна Николаевна
Должность: Директор
Дата подписания: 01.09.2023 10:02:09
Уникальный программный ключ:
c914df807d771447164c08ee17f8e2f93dde816b

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики дошкольного и начального образования

АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) программы	«Педагогическая психология»
Форма обучения	Заочная

Год приема – 2023

Нижний Тагил 2023

Цели государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями, установленными федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки 22.02.2018 г., № 126; Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636; Порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата и программам магистратуры № 687-1, утвержденном решением Ученого совета университета 30.08.2022, протокол № 9; Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающимися по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры № 658-1, утвержденным решением Ученого совета университета 30.08.2022 г, протокол № 9.

Целями государственной итоговой аттестации являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО)
- определение готовности выпускника к выполнению профессиональных задач на уровне требований ФГОС ВО по направлению 44.04.01 Педагогическое образование;
- принятие решения о присвоении квалификации «магистр» и выдаче диплома магистра.

Задачи:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических умений и навыков по направлению магистерской подготовки и специализации;
- формирование навыков планирования и проведения научного исследования, самостоятельного выбора методов решения задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельной исследовательской работы и овладение методами теоретических и экспериментальных исследований;
- совершенствование навыков обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- получение новых результатов, имеющих теоретическое или прикладное значение в соответствующей отрасли науки;
- развитие умений применять полученные знания при решении фундаментальных и прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- получение опыта апробации результатов и выводов работы в форме подготовленных научных докладов, публикаций в научных и научно-технических журналах и сборниках;
- закрепление навыков ведения публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов и сборниках.

Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) завершает освоение ОПОП ВО, относится к базовой части программы и является обязательной для обучающихся. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план подготовки магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогическая психология».

Время проведения ГИА определено календарным графиком учебного процесса: для студентов, осваивающих ОПОП в заочной форме – в конце 5 семестра после прохождения преддипломной практики.

Общая трудоёмкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа), включая подготовку к государственному экзамену, сдачу государственного экзамена, выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

Теоретическое содержание государственной итоговой аттестации опирается на результаты освоения студентами дисциплин обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Практические умения и навыки, необходимые для прохождения ГИА, студенты приобретают в процессе освоения учебных дисциплин и прохождения учебных и производственных практик.

Государственная итоговая аттестация выпускников, завершивших освоение ОПОП ВОпо направлению 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогическая психология» включает в себя подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по материалам, объединяющим несколько дисциплин образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) выпускника, освоившего данную образовательную программу, представляет собой самостоятельное, оформленное в соответствии с принятыми методическими рекомендациями научное исследование.

Выполнение ВКР является заключительным этапом профессиональной подготовки, в процессе которого осуществляется дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизация, развитие прикладных умений и практических навыков, навыков самостоятельной работы, повышение общей и профессиональной эрудиции выпускника.

Результаты освоения обучающимися основной образовательной программы, подлежащие оценке в ходе ГИА

Выпускники, освоившие программу магистратуры по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Педагогическая психология», могут осуществлять профессиональную деятельность в соответствии профессиональными стандартами:

01.001. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования(воспитатель, учитель)).

01.003. Педагог дополнительного образования детей и взрослых.

Выпускник, завершивший освоение данной ОПОП, должен быть готов к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: **педагогическая, научно-исследовательская.**

Перечень основных объектов (или областей знания) профессиональной деятельности выпускников:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- просвещение;
- образовательные системы.

Результатами освоения образовательной программы, подлежащим проверке в рамках государственной итоговой аттестации, являются следующие компетенции:

универсальные компетенции (УК):

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

общефессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации.

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1. Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам.

ПК-2. Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики.

ПК-3. Способен руководить исследовательской работой обучающихся.

ПК-4. Готов разрабатывать и реализовывать методики, технологий и приемы обучения, анализировать результаты процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

ПК-5. Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

ПК-6. Готов использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

ПК-7. Готов к осуществлению управления профессиональной деятельностью в условиях цифровой трансформации образования.

Государственный экзамен

Целью проведения государственного экзамена является выявление уровня теоретических знаний и практических умений, приобретенные в ходе обучения по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование в соответствии с типами задач и задачами профессиональной деятельности на уровне требований федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание государственного экзамена соответствует ОПОП ВОпо направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) программы магистратуры «Педагогическая психология», а также содержанию примерных программ учебных дисциплин модулей: «Методология исследования в науке и образовании», «Профессиональная деятельность педагога-психолога».

В экзаменационных билетах представлены три вопроса. В экзаменационный билет включен один теоретический вопрос по педагогической психологии, включающий содержание и технологию деятельности психолога в сфере образования, характеристику нормативных документов, инновационных процессов в образовании, проверку знаний технологий психолого-педагогического сопровождения обучающихся дошкольного, младшего школьного, подросткового, юношеского возраста, профессиональной компетентности современного педагога в соответствии с профстандартами, и одно практическое задание, предусматривающее выполнение психолого-педагогического анализа предложенной ситуации с учетом профиля подготовки. Кроме того, составной частью экзамена является собеседование по прочитанной на экзамене статье, отражающей не бесспорную точку зрения автора по одной из проблем педагогической психологии.

В программно-методическое обеспечение для государственного экзамена входят:

- программа государственного экзамена;
- критерии оценки;
- методические материалы, определяющие порядок подготовки и процедуру проведения государственного экзамена.

Критерии оценивания ответов

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные, заданные членами ГЭК;
- магистрант при ответах на вопросы демонстрирует способность к анализу положений существующих научных теорий, научных школ, оперирует научными понятиями;
- при ответе на вопросы используются дополнительные материалы;
- ответ иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения;
- магистрант демонстрирует умение вести научную дискуссию.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень; раскрыто содержание билета, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы;
- в ответе имеют место несущественные фактические неточности;
- недостаточно раскрыто содержание по одному из вопросов билета;
- в ответе делаются не вполне законченные выводы или обобщения.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы;
- при ответе на вопросы билета магистрант не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления; допущены фактические ошибки;
- магистрант продемонстрировал слабое неумение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не раскрыто содержание вопросов билета, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов;
- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;
- магистрант обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий, научных школ;
- в ответе не приводятся примеры практического использования научных знаний;
- на большую часть дополнительных вопросов членов ГЭК магистрант затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Выпускная квалификационная работа

По своему назначению, срокам подготовки и содержанию выпускная работа магистранта является учебно-квалификационным исследованием. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач одной или нескольких видов деятельности: педагогической, научно-исследовательской, к которым готовится выпускник соответственно планируемым результатам образования согласно ФГОС ВО по программе магистратуры.

Целью выполнения ВКР магистранта является способность самостоятельно проводить научное исследование, ставить и решать профессиональные задачи, опираясь на сформированные компетенции.

Выполнение выпускной квалификационной работы магистрантов должно быть направлено на решение профессиональных **задач**:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических умений навыков по направлению магистерской подготовки и специализации;
- формирование навыков планирования и проведения научного исследования, самостоятельного выбора методов решения задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельной исследовательской работы и овладение методами теоретических и экспериментальных исследований;
- совершенствование навыков обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- получение новых результатов, имеющих теоретическое или прикладное значение в соответствующей отрасли науки;
- развитие умений применять полученные знания при решении фундаментальных и прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- приобретение опыта использования современных компьютерных технологий при сборе, обработке, хранении и передаче информации при проведении самостоятельных научных исследований;
- получение опыта апробации результатов и выводов работы в форме подготовленных научных докладов, публикаций в научных и научно-технических журналах и сборниках;
- закрепление навыков ведения публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов и сборниках.

Критерии оценивания ВКР

Общими критериями оценки ВКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота её раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры ВКР и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;

- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности обучающегося;
- адекватность применения иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие оформления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации на защите ВКР.

Выпускная квалификационная работа оценивается государственной аттестационной комиссией по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- актуальность;
- уровень теоретической проработки проблемы, включая знание современной литературы;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки путей решения проблемы;
- корректность структуры изложения текста магистерского исследования;
- внутренняя логика исследования;
- корректность использования методов исследования, включая методы статистической обработки полученных данных;
- возможность практической реализации;
- обоснованность и аргументированность выводов и рекомендаций;
- соответствие оформления текста выпускной квалификационной работы предъявляемым требованиям;
- уровень представления устного доклада научного исследования;
- уровень ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента;
- оценка диссертационного исследования научным руководителем и рецензентом.

Оценка «отлично» ставится, если ВКР:

- отражает широкий кругозор, эрудицию, самостоятельность исследовательской позиции и выводов, учитывает современные научные достижения, показывает свободное владение материалом, умение осветить его с теоретических позиций;
- свидетельствует о навыках анализа материала и умении пользоваться понятийным аппаратом избранной области исследования;
- показывает умение корректно использовать научную литературу, строго следовать поставленным в работе задачам, аккуратно применять выбранную методику исследования;
- отличается логичностью, обоснованностью выводов, четким изложением, ясностью оценки результатов.

При этом в процессе защиты студент демонстрирует:

- умение представить содержание в лаконичной форме;
- умение оперировать иллюстративным материалом;
- уверенность и последовательность в ответах на вопросы и замечания.

Оценка «хорошо» ставится, если ВКР:

- допущены отдельные неточности в выборе обоснования методики исследования, постановки задач, формулировке выводов;
- студентом проявлена неуверенность в ответах на вопросы и замечания;
- имеются незначительные упущения в библиографическом аппарате и/или в оформлении работы.
- выступление на защите охватывает наиболее существенные элементы исследования, в основном отличается хорошим научным языком;

– ответы в целом даются по существу заданных вопросов, свидетельствуют о достаточно уверенном владении материалом работы;

Оценка «удовлетворительно» ставится, если в ВКР:

- слабо представлен анализ теоретической литературы по проблеме;
- допущено значительно количество ошибок в интерпретации исходного материала и полученных результатов;
- продемонстрировано плохое владение терминологической базой проблемы;
- встречаются неоднократные содержательные и языковые ошибки;
- имеются значительные упущения в библиографическом аппарате и/или в оформлении работы;
- выступление охватывает лишь отдельные аспекты исследования;
- присутствуют погрешности в логике и языке изложения;
- испытываются значительные затруднения в ответах на вопросы или ответы даются не по существу заданных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в ВКР:

- неудовлетворительно представлена теоретико-методологическая база исследования;
- имеет место несоответствие теоретической концепции и практических результатов;
- допущены многочисленные грубые ошибки в интерпретации исследуемого материала;
- продемонстрировано плохое владение терминологией;
- выводы автора противоречивы и неубедительны, поскольку базируются на не репрезентативном материале;
- выступление не отражает сущность исследования;
- присутствуют погрешности в логике и языке изложения;
- ответы на вопросы отсутствуют или даются не по существу заданных вопросов.