

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Жуйкова Татьяна Валерьевна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 30.05.2026 14:08:06  
Уникальный программный идентификатор:  
d3b13764ec715c944271e8630f1e6d3513421163

Министерство просвещения Российской Федерации  
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Факультет филологии и межкультурной коммуникации  
Кафедра иностранных языков и русской филологии

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Профили подготовки	Нейрокогнитивные технологии в образовании
Автор	Т. В. Аникина, к. фил. наук

Одобрена на заседании кафедры иностранных языков и русской филологии. Протокол от 29 февраля 2026 г. № 6.

Рекомендована к использованию в образовательной деятельности методической комиссией факультета филологии и межкультурной коммуникации. Протокол от 20 февраля 2026 г. № 4.

Нижний Тагил  
2026

## 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями, установленными федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки 22.02.2018 г., № 126; Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636; Положением о государственной итоговой аттестации выпускников по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры Уральского государственного педагогического университета, утвержденного Ученым советом УрГПУ, протокол от 31.08.2021 г. № 1; Положением о выпускной квалификационной работе выпускников по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры, утвержденным приказом УрГПУ от 20.06.2022 № 1/НД-17.

**Целями** государственной итоговой аттестации являются:

–определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО)

–определение готовности выпускника к выполнению профессиональных задач на уровне требований ФГОС ВО по направлению магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование;

–принятие решения о присвоении квалификации «магистр» и выдаче диплома магистра.

**Задачи:**

–систематизировать, закрепить и расширить полученные знания, использовать их для решения конкретных профессиональных задач;

–познакомить с современными подходами к решению научных проблем в области профилизации;

–освоить навыки ведения самостоятельной экспериментальной, аналитической и теоретической научной работы;

–развить умение проводить анализ научной литературы, ставить цель и задачу научного исследования;

–усовершенствовать навыки статистической обработки результатов эксперимента и проведения теоретических расчетов;

–освоить оформление рукописи научной работы в соответствии с принятыми нормами и правилами;

–овладеть опытом анализа и обсуждения результатов научной работы, подготовки обоснованных выводов.

## 2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) завершает освоение ОПОП ВО, относится к базовой части программы и является обязательной для обучающихся. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план подготовки магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании».

Время проведения ГИА определено календарным графиком учебного процесса: для студентов, осваивающих ОПОП в очной форме – в конце 5 семестра после прохождения преддипломной практики;

Общая трудоёмкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа), включая подготовку к государственному экзамену, сдачу государственного экзамена, выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

Теоретическое содержание государственной итоговой аттестации опирается на результаты освоения студентами дисциплин базовой и вариативной частей образовательной программы. Практические умения и навыки, необходимые для прохождения ГИА, студенты приобретают в процессе освоения учебных дисциплин и прохождения учебных и производственных практик.

Государственная итоговая аттестация выпускников, завершивших освоение ОПОП ВО по направлению 44.04.04 Педагогическое образование, профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании» включает в себя

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по материалам, объединяющим несколько дисциплин образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) выпускника, освоившего образовательную программу подготовки магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании» представляет собой самостоятельное, оформленное в соответствии с принятыми методическими рекомендациями научное исследование (Приложение 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Выполнение ВКР является заключительным этапом профессиональной подготовки, в процессе которого осуществляется дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизация, развитие прикладных умений и практических навыков, навыков самостоятельной работы, повышение общей и профессиональной эрудиции выпускника.

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией и завершается присвоением квалификации «магистр».

### **3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОЦЕНКЕ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Выпускники, освоившие программу магистратуры по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании» могут осуществлять профессиональную деятельность в соответствии профессиональными стандартами:

01.001. Педагог (Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании, воспитатель, учитель).

01.003. Педагог дополнительного образования детей и взрослых.

Выпускник, завершивший освоение данной ОПОП, должен быть готов к виду профессиональной деятельности: *педагогическая, научно-исследовательская.*

Перечень основных объектов (или областей знания) профессиональной деятельности выпускников:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- просвещение;
- образовательные системы.

**Результатами освоения** образовательной программы, подлежащим проверке в рамках государственной итоговой аттестации, являются следующие компетенции:

**универсальные компетенции (УК):**

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

**общефессиональные компетенции (ОПК):**

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно методическое обеспечение их реализации.

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействие участников образовательных отношений.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

**профессиональные компетенции (ПК):**

ПК-1. Способен проектировать методики мониторинга когнитивных процессов в профессиональной деятельности.

ПК-2. Способен использовать методологические принципы, методы и приёмы когнитивных исследований.

ПК-3. Способен анализировать и учитывать культурную специфику когнитивных процессов в межкультурном взаимодействии.

ПК-4. Готов к осуществлению управления профессиональной деятельностью в условиях цифровой трансформации образования.

## **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **4.1. Программа государственного экзамена**

Государственный экзамен по профилю «Нейрокогнитивные технологии в образовании» является междисциплинарным экзаменом и проводится в соответствии с

общей процедурой проведения государственных экзаменов. Формат организации и проведения государственного экзамена нацелен на оценивание результатов обучения в виде знаний, умений и владений, уровня сформированности профессиональной компетентности выпускников, готовности применять полученные знания, умения и владения в профессиональной деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях.

В экзаменационных билетах представлены два вопроса. Первые вопросы охватывают блок «Педагогика и психология» и посвящены рассмотрению классических разделов общей и специальной педагогики и психологии, а также содержанию общего образования в современной школе, характеристике нормативных документов, определяющих содержание образования, в первую очередь ФГОС ООО и ФГОС СО, инновационным процессам в образовании, профессиональной компетентности современного педагога. Вторые вопросы посвящены вопросам, связанным с нейрокогнитивными дисциплинами.

Вопросы государственного экзамена разработаны в системе требований компетентностного подхода. В программно-методическое обеспечение для государственного экзамена входят:

- программа государственного экзамена;
- критерии оценки;
- методические материалы, определяющие порядок подготовки и процедуру проведения государственного экзамена.

Формат организации и проведения государственного экзамена нацелен на оценивание результатов обучения в виде знаний, умений и владений, уровня сформированности профессиональной компетентности выпускников, готовности применять полученные знания, умения и владения в профессиональной деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях.

Примерный перечень теоретических вопросов ежегодно утверждается на заседании кафедры и своевременно сообщается студентам.

#### ***Методические рекомендации по подготовке экзамену***

В число теоретических вопросов включены вопросы, изученные студентами в процессе обучения по основным обязательным дисциплинам в соответствии с учебным планом ООП по направлению и профилям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании»: нейропсихология, нейрофизиология поведения, нейродидактика, нейролингвистика, когнитивная антропология, когнитивная лингвистика и другие.

Государственный экзамен проводится в устной форме. При подготовке к ответу на вопросы необходимо отобрать основные направления проблемы, раскрыть основное содержание вопроса, аргументировано доказывать свою точку зрения, подтверждая свой ответ примерами.

На подготовку к ответу отводится 1 академический час, на ответ – 30 минут. Все компоненты государственного экзамена позволяют выявить практические навыки и умения по всем видам речевой деятельности, а также уровень сформированности профессионального мышления. Материалы экзамена ежегодно обновляются полностью или частично, изменяется проблематика в вопросах.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Результаты государственного экзамена объявляются в день экзамена.

### **Критерии оценивания ответов**

Оценка *«отлично»* ставится, если: выпускник показывает всестороннее, системное и глубокое знание программного материала, научных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; умеет определять проблему при решении профессионально-педагогических задач и находить оптимальные пути ее решения, демонстрирует глубокое знание и уверенное владение педагогическими технологиями; строит ответ логично и в соответствии с планом; развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры; обнаруживает аналитический подход к излагаемой проблеме, обосновывает свою точку зрения, делает содержательные выводы.

Оценка *«хорошо»* ставится, если: выпускник показывает достаточно хорошее знание программного материала, научных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; умеет определять проблему при решении профессионально-педагогических задач и находить оптимальные пути ее решения, демонстрирует хорошее знание и владение педагогическими технологиями. В ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование недостаточно полное. При необходимости студент подтверждает теоретические положения примерами, однако, наблюдается некоторая непоследовательность анализа и обоснования своей точки зрения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если: выпускник показывает не достаточно хорошее знание программного материала, научных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; умеет определять проблему при решении профессионально-педагогических задач, но не всегда умеет находить оптимальные пути ее решения, демонстрирует удовлетворительное знание и владение педагогическими технологиями. Ответ недостаточно логически выстроен, план ответа отсутствует или соблюдается непоследовательность. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются, ответ носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится при условии несформированности или недостаточной сформированности оцениваемых компетенций, неспособности выпускника правильно раскрыть базовые понятия, категории, концепции и теории. Ответ содержит ряд серьезных ошибок. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями бытового характера. Выводы либо отсутствуют, либо носят поверхностный характер.

Результаты государственного экзамена оформляются в оценках в экзаменационной ведомости.

### **4.2. Требования к выпускной квалификационной работе магистра**

При написании ВКР студент должен проявить следующие умения и навыки:

- обосновать актуальность, цель, задачи и отобрать практический материал исследования;
- сделать обзор теоретического материала, провести критический анализ различных точек зрения на проблему и сформулировать свое видение проблемы;
- осуществлять подбор, систематизацию и интегративный анализ практического материала исследования;
- делать обобщения и выводы по исследуемой проблеме на основе проделанного практического анализа;
- владеть терминологическим аппаратом в рамках изученных дисциплин;
- логично, четко излагать материал исследования.

ВКР магистра должна раскрыть компетенции выпускника, приобретенные в ходе освоения образовательной программы. Оценивание выпускных квалификационных работ ведется комиссией на основе следующих общих критериев:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала,

- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
  - методологическая обоснованность исследования;
  - применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;
  - объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
  - владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
  - соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;

Общая оценка работы определяется государственной экзаменационной комиссией с учетом:

- качества устного доклада, сделанного выпускником на защите ВКР;
- глубины и точности ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Текст ВКР должен содержать:

1. Титульный лист (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).
2. Аннотацию (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).
3. Оглавление, то есть краткое изложение содержания работы, с указанием всех глав, параграфов (пунктов) и номера страницы, с которой начинается соответствующая глава, параграф. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления. Образец оформления оглавления представлен в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

4. Введение. Введение включает в себя следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- объект и предмет;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- материал исследования;
- методология исследования;
- методы исследования;
- степень достоверности и апробация результатов.

Названия структурных элементов во введении (объект, предмет, цель, задачи и др.) выделяются полужирным шрифтом.

5. Основную часть, состоящую из глав (как правило, двух, иногда трех).

6. Заключение.

7. Список использованных источников и литературы — текстовых и электронных.

8. Приложения.

Объем ВКР магистра должен составлять не менее 60 страниц печатного текста. В указанный объем работы не включены титульный лист, содержание (оглавление), список использованных источников, приложения.

## **5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями, изложенными в нормативных правовых документах федерального уровня, а также в соответствии с локальными нормативными актами РГПУ. Проведению ГИА предшествует подготовка ВКР, допуск к защите ВКР.

### ***Допуск к защите ВКР***

Процедура допуска к защите проводится с целью обеспечения контроля качества и выяснения степени готовности выпускника к защите. Процедура допуска к защите проводится на заседании выпускающей кафедры (кафедра иностранных языков и русской филологии) и способствует адаптации выпускника к условиям защиты. Допуск к защите дает возможность своевременно внести коррективы в содержание и оформление работы, уточнить содержание и объем доклада, оценить степень готовности работы. Результаты допуска к защите фиксируются в протоколе заседания кафедры по следующим пунктам:

- краткая характеристика выступления;
- вопросы, заданные комиссией;
- замечания и рекомендации комиссии по структуре, содержанию и оформлению работы.

После процедуры допуска к защите выпускник завершает подготовку ВКР с учетом полученных замечаний и рекомендаций и передает её на проверку на антиплагиат, затем нормоконтролеру, проверяющему соблюдение требований, предъявляемых к ВКР.

Руководитель магистерской работы составляет свой отзыв на неё, после чего работа передается на рецензирование.

### ***Защита ВКР***

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Дата, время и место проведения защиты определяются графиком работы ГЭК.

На защите ВКР имеют право присутствовать руководители выпускных квалификационных работ, рецензенты, преподаватели и студенты. Все присутствующие имеют право задавать выпускнику вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад студента по теме ВКР; на доклад отводится до 10 минут;
- ответы выпускника на вопросы членов комиссии и присутствующих на защите по теме работы;
- оглашение рецензии на выпускную работу и ответы докладчика на вопросы и замечания рецензента; при этом выпускник или соглашается с ними, или приводит обоснованные возражения; рецензию зачитывает рецензент, а в случае его отсутствия – председатель государственной аттестационной комиссии;
- оглашение отзыва руководителя ВКР;
- обсуждение работы, в ходе которого свое мнение могут высказать члены ГЭК и другие участники дискуссии.

Для обеспечения наглядности содержания доклада рекомендуется проиллюстрировать его компьютерной презентацией или другой наглядностью.

### ***Критерии оценивания ВКР***

Выпускные квалификационные работы оцениваются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общими критериями оценки ВКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота её раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры ВКР и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;

- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
  - обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности обучающегося;
  - адекватность применения иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
  - соответствие оформления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР;
  - качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
  - глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации на защите ВКР.
- Перечень критериев оценки ВКР может быть расширен с учетом специфики профессиональной деятельности обучающегося.

### ***Критерии оценивания***

Оценка **«отлично»** ставится если:

- содержание соответствует цели и задачам исследования;
- теоретические и практические выводы обоснованы;
- материал может быть широко и непосредственно применен в образовательной практике;
- работу отличает новизна теоретического и практического характера;
- структура и качество оформления научного аппарата, текста работы и библиографического списка соответствует необходимым требованиям;
- выступление на защите отличается четкостью, хорошим научным языком;
- ответы даются по существу заданных вопросов, свидетельствуют о компетентности выпускника в области педагогики, психологии и методики обучения ИЯ.

Оценка **«хорошо»** ставится если:

- содержание в целом соответствует цели и задачам исследования;
- большая часть теоретических и практических выводов обоснована;
- материал может быть применен в образовательной практике;
- работа содержит ряд элементов новизны теоретического и практического характера;
- структура и качество оформления научного аппарата, текста работы и библиографического списка в целом соответствуют необходимым требованиям;
- выступление на защите охватывает наиболее существенные элементы исследования, в основном отличается хорошим научным языком;
- ответы в целом даются по существу заданных вопросов, свидетельствуют о достаточно уверенном владении материалом работы;
- выпускник демонстрирует достаточную компетентность в области педагогики, психологии и методики обучения.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится если:

- содержание отражает лишь отдельные проблемы и задачи исследования;
- не все теоретические и практические выводы обоснованы;
- возможно применение лишь отдельных фрагментов исследования в образовательной практике;
- работа содержит единичные элементы новизны теоретического и практического характера;
- структура работы и качество оформления научного аппарата, текста и библиографического списка не в полной мере соответствует необходимым требованиям;
- выступление охватывает лишь отдельные аспекты исследования;
- присутствуют погрешности в логике и языке изложения;
- испытываются значительные затруднения в ответах на вопросы или ответы даются не по существу заданных вопросов;

- выпускник не демонстрирует компетентность в области педагогики, психологии и методики обучения.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится если:

- содержание работы не соответствует цели и задачи исследования;
- теоретические и практические выводы не обоснованы;
- возможность применения материалов в практике ограничена или невозможна;
- новизна теоретического или практического характера отсутствует;
- структура работы и качество оформления научного аппарата, текста и библиографического списка не соответствует необходимым требованиям;
- выступление не отражает сущность исследования;
- присутствуют погрешности в логике и языке изложения;
- ответы на вопросы отсутствуют или даются не по существу заданных вопросов;
- выпускник не демонстрирует компетентность в области педагогики, психологии и методики обучения, не владеет материалом.

## **6. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### ***Основная литература***

1. Дискурс, текст, когниция [Текст] : коллективная монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. ; отв. ред. М. Ю. Олешков. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2010. – 496 с.
2. Евтюгина, А. А. Язык, стиль и оформление выпускной квалификационной работы [Текст] : учебное пособие / А. А. Евтюгина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Урал. отделение Рос. акад. образования, Акад. проф. образования. – Екатеринбург : РГППУ, 2006. – 106 с.
3. Эко, У. Как написать дипломную работу [Текст] : Гуманитарные науки : учеб.-метод. пособие / Умберто Эко ; пер. с итал. Елены Костюкович. – М. : Университет, 2004. – 238, [1] с.

### ***Дополнительная литература***

1. Лайонз, Дж. Язык и лингвистика [Текст] : Вводный курс / Дж. Лайонз ; пер.с англ. И. А. Муравьевой и Е. Г. Устиновой. – М. :Едиториал УРСС, 2004. – 317 с.
2. Левицкий, Ю. А. Лингвистика текста [Текст] : [учеб. пособие для вузов по направлению 520300 и спец. 021700 – «Филология»] / Ю. А. Левицкий. –М. : Высшая школа, 2006. – 207 с.
3. Грудева, Е. В. Корпусная лингвистика [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2012. — 165 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/4671>.
4. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2016. — 296 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84598>.
5. Нелюбин, Л.Л. Сравнительная типология английского и русского языков [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2012. — 152 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/71951>.

### ***Информационные сетевые ресурсы***

1. <http://cognitiv.narod.ru> – Когнитивная лингвистика.
2. <http://rusling.narod.ru> – Российская лингвистика.

3. <http://www.russian.slavica.org> – Балканская русистика.
4. <http://lingeru.ru> – Лингвистика.
5. <http://e-lingvo.net> – Гуманитарная онлайн библиотека.
6. <http://www.i-u.ru/> – Библиотека Гуманитарного интернет-университета.
7. <http://rusistica.ru>– Информационный портал «Русистика.ру».
8. <http://www.ralk.info> – Российская ассоциация лингвистов-когнитологов.
9. <http://psycholing.narod.ru> – Психолингвистика.
10. <http://www.textology.ru/> – Текстология.

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

1. Учебная аудитория.
2. Компьютер.
3. Интерактивная доска.
4. Аудитория для самостоятельной работы обучающихся.
5. Лицензионное программное обеспечение: LibreOffice, LibreOffice Base, LibreOffice Impress, Kaspersky Endpoint Security - 300, Adobe Reader.
6. ИРБИС электронный каталог.
7. Платформа ДО Русский Moodle.

## **8. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Организация процедуры государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с утвержденным календарным графиком учебного процесса с учетом индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и индивидуальных программ реабилитации инвалидов.

Инвалид или обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него при сдаче государственного экзамена и защите ВКР специальных условий в порядке, определяемом Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

При необходимости инвалиду или обучающемуся с ограниченными возможностями здоровья предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей формы проведения государственной итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств).

В связи с наличием у инвалида или обучающегося с ограниченными возможностями здоровья индивидуальных особенностей ему могут быть созданы особые условия:

- продолжительность его выступления на защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной, но не более чем на 15 минут;
- использованы специальные технические средства;
- предоставлена помощь ассистента.

Для осуществления процедуры государственной итоговой аттестации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья могут быть созданы специализированные адаптированные фонды оценочных средств, позволяющие оценить достижения запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности компетенций.

**Образец оформления титульного листа ВКР**

Министерство просвещения Российской Федерации  
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Факультет филологии и межкультурной коммуникации  
Кафедра иностранных языков и русской филологии

Работа допущена к защите  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
/Л. Ю. Дондик/  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Выпускная квалификационная работа****МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ОБРАЗ РОССИИ  
В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ**

**Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование,  
профиль «Нейрокогнитивные технологии в образовании»**

Исполнитель: студентка группы Нт-404о ИА	_____	Иванова Анастасия Владимировна
Руководитель: доцент кафедры ИЯ	_____	Шкабара И. Е., кандидат педагогических наук
Рецензент: доцент кафедры ИЯРФ	_____	Кирюшина О. В., кандидат педагогических наук
Нормоконтролер: доцент кафедры ИЯРФ	_____	Трубина З. И., кандидат педагогических наук

Нижний Тагил  
2026

**Образец оформления аннотации****АННОТАЦИЯ**

Выпускная квалификационная работа выполнена на 48 страницах, содержит 6 таблиц, 37 источников литературы, а также 2 приложения на 18 страницах.

Ключевые слова: младший школьный возраст, обучение, учебная деятельность, фактор успешности.

**Библиографическое описание ВКР**

Иванова, Анастасия Владимировна. Влияние временного фактора на успешность учебной деятельности учащихся младшего школьного возраста : выпускная квалификационная работа / исполн.: А. В. Иванова ; рук.: Будаев Э. В. ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Нижнетагил. гос. соц.-пед. ин-т (ф) ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», Фак. филологии и массовых коммуникаций, Каф. Иностранных языков, теории и методики обучения. – Нижний Тагил : НТГСПИ (ф) РГППУ, 2019. – 51 л. – Библиогр.: л. 48-49.

**Краткая характеристика содержания ВКР:**

1. Основная тема и проблемы, затронутые в ВКР.
2. Цель работы.
3. Результаты и / или выводы автора, его мнение, оценка.
4. Новизна выполненной ВКР в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретически основы изучения метафорического образа России в англоязычных СМИ.....	6
1.1. Когнитивная теория метафоры.....	6
1.2. Дискурсивный подход к анализу метафор в СМИ.....	12
1.3. Методика исследования метафорических моделей.....	20
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. Сферы-источники метафорической экспансии в СМИ США.....	28
2.1. Сфера-источник «Война».....	28
2.2. Сфера-источник «Болезнь».....	32
2.3. Сфера-источник «Мир животных».....	40
Выводы по второй главе.....	45
Глава 3. Сферы-источники метафорической экспансии вСМИ Великобритании.....	47
3.1. Сфера-источник «Преступное сообщество».....	55
3.2. Сфера-источник «Монархия».....	62
3.3. Сфера-источник «Война».....	70
Выводы по третьей главе.....	74
Заключение .....	76
Список литературы.....	78
Приложения.....	80
Приложение 1. Иллюстративный материал из СМИ США.....	80
Приложение 2. Иллюстративный материал из СМИ Великобритании.....	84

Министерство просвещения Российской Федерации  
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Факультет филологии и межкультурной коммуникации  
Кафедра иностранных языков и русской филологии

Направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование  
Профиль: «Нейрокогнитивные технологии в образовании»

УТВЕРЖДАЮ:  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Л. Ю. Дондик

**ЗАДАНИЕ**  
**на подготовку выпускной квалификационной работы**

Обучающегося (ейся) группы \_\_\_\_\_  
ФИО \_\_\_\_\_

1. Тема выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_

Утверждена: Протокол заседания кафедры от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. №\_\_

2. Руководитель

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество полностью)*

\_\_\_\_\_

*(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)*

3. Место преддипломной практики

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Идентификационный код ВКР \_\_\_\_\_

5. Исходные данные к работе

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



10. Консультации по работе (с указанием относящихся к ним разделов)

№ п/п	Раздел	Руководитель	Задание выдал		Задание принял	
			(подпись)	(дата)	(подпись)	(дата)
1.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)
2.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)
3.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)
4.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)
5.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)
6.		_____ (Ф.И.О)	_____ (подпись)	_____ (дата)	_____ (подпись)	_____ (дата)

11. Результаты предзащиты

---



---



---



---



---



---



---

Задание выдал руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Задание получил: \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Решением кафедры \_\_\_\_\_  
(наименование выпускающей кафедры)  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г., протокол № \_\_\_\_  
выпускная квалификационная работа студента \_\_\_\_\_  
(Фамилия И. О. студента)  
признана завершенной и допущена к защите в ГЭК.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И. О.) (дата)

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И. О.) (дата)

## Примеры оформления библиографических записей

### *Книги одного автора*

Иванов, В. В. От буквы и слога к иероглифу [Текст] / В. В. Иванов. – М. : Языки славянской культуры, 2013. – 272 с.

### *Книги двух авторов*

Баранов, А. Н. Словарь русских политических метафор [Текст] / А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов. – М. : Помовский и партнеры, 1994. – 351 с.

### *Книги трех авторов*

Антрушина, Г. Б. Лексикология английского языка [Текст] / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова : учеб. пособие. – 2-е изд. – М. : Дрофа, 2000. – 288 с.

### *Книги четырех и более авторов*

Краткий словарь когнитивных терминов [Текст] / Е. С. Кубрякова [и др.]. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с.

### *Книги под заглавием*

Теория метафоры: сб. науч. ст. [Текст] / Под ред. Н. Д. Арутюновой. – М. : Прогресс, 1990. – 512 с.

### *Многотомные издания*

Вейс, Г. История цивилизаций: архитектура, вооружения, одежда, утварь [Текст] / Г. Вейс : в 3 т. – Т. 1. : Классическая древность до IV в. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 752 с.

### *Авторефераты*

Кушнерук, С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование в британской и российской коммерческой рекламе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Кушнерук Светлана Леонидовна. – Екатеринбург, 2016. – 48 с.

### *Диссертации*

Кушнерук, С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование в британской и российской коммерческой рекламе : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Кушнерук Светлана Леонидовна. – Екатеринбург, 2016. – 567 с.

### *Статьи из журналов*

Серио, П. От любви к языку до смерти языка [Текст] / П. Серио // Политическая лингвистика. – 2009. – № 29. – С. 118–123.

### *Статьи из сборников*

Кибрик, А. А. Функционализм [Текст] / А. А. Кибрик, В. А. Плунгян // Фундаментальные направления современной американской лингвистики / Под ред. А. А. Кибрика, И. М. Кобозевой, И. А. Секериной. – М. : Издательство МГУ, 1997. – С. 276–339.

### *Электронные ресурсы локального доступа*

Английский для бизнесменов [Электронный ресурс] : курс изучения английского языка. – Электрон. дан. и прогр. – М. : Квант, 1994. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] : правовой справ. – Электрон. дан. – СПб. : Кодекс, 2000. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] : подгот. по печ. изд. 1880–1882 гг. – Электрон. дан. – М. : АСТ, 1998. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.

### *Электронные ресурсы удаленного доступа*

Гаврилова, М. В. Слово «культура» в дискурсивной репрезентации идеологических взглядов российских политических партий [Электронный ресурс] / М. В. Гаврилова // Политическая лингвистика. – 2017. – № 3. – С. 18–26. – Режим доступа: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1220/2.pdf> – Загл. с экрана.

Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru) – Загл. с экрана.

Российское образование. Федеральный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 04.11.2017).– Загл. с экрана.

Swaine, J. Trump's Flynn tweets point to obstruction of justice, say opponents [Electronic resource] / J. Swaine // The Guardian. 2017. 3 Dec. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/dec/03/donald-trump-michael-flynn-russia-investigation-abc-news-ross>. – Загл. с экрана.

*Энциклопедии и словари*

1. Большой Глоссарий терминов международного туризма [Текст] / под ред. М. Б. Биржакова, В. И. Никифорова. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Герда, 2006. – 936 с.

2. Большой иллюстрированный словарь [Текст]. – М. :Ридерз Дайджест, 2005. – 400 с.

*Нормативные документы*

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Текст]: федер. закон: принят Гос. Думой 17 янв. 2007 г. – 20 с.

2. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах [Текст]: федер. закон от 23 фев. 1995 г. № 26-ФЗ // Кусков А. С. Курортология и оздоровительный туризм: учеб.пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – С. 254–268.

**Образец отзыва руководителя**

Министерство просвещения Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
 образования  
 «Уральский государственный педагогический университет»

Факультет \_\_\_\_\_  
 Кафедра \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ**

**руководителя на выпускную квалификационную работу**

Ф.И.О. обучающегося \_\_\_\_\_

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

Актуальность темы исследования \_\_\_\_\_

Раскрытие темы \_\_\_\_\_

Степень творчества, самостоятельности \_\_\_\_\_

Общее заключение о работе над ВКР \_\_\_\_\_

Ф. И. О. руководителя \_\_\_\_\_

Ученое звание \_\_\_\_\_ Ученая степень \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_ Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Образец рецензии

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на выпускную квалификационную работу

Ф.И.О. обучающегося \_\_\_\_\_

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Проработка научного аппарата исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Теоретическая разработанность и завершенность исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Новизна и оригинальность идей работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Грамотность изложения и этика цитирования \_\_\_\_\_

Практическая значимость исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Обоснованность выводов и предложений \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вопросы замечания, недостатки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общая оценка работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ф. И. О. рецензента \_\_\_\_\_

Ученое звание \_\_\_\_\_ Ученая степень \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_ Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.