

СЕРИЯ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ ИТТСПИ

2025/1

**УЧЕНЫЕ
ЗАПИСКИ
НТГСПИ**

**SCIENTIFIC
NOTES
OF NTSSPI**

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ НТГСПИ

Серия: Педагогика и психология

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Нижнетагильского государственного
социально-педагогического института

ISSN: 2949-107X

2025

№ 1

SCIENTIFIC NOTES OF NTSSPI

Series: Pedagogy & psychology

JOURNAL

Published by Nizhny Tagil
state social pedagogical institute (NTSSPI)

ISSN: 2949-107X

**2025
NUMBER ONE**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Скоробогатова Юлия Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Будаев Эдуард Владимирович, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков и русской филологии филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Васягина Наталия Николаевна, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой психологии образования Уральского государственного педагогического университета.

Вахитова Галия Хамитовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования Томского государственного педагогического университета.

Викторова Ольга Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии факультета психологии и педагогики Кузбасского гуманитарно-педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Дикова Виктория Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Ломаева Марина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета психолого-педагогического образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Попов Семен Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры естественных наук и физико-математического образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Сеногноева Наталья Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии РГППУ.

Скавычева Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана по УР факультета психолого-педагогического образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Темникова Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле.

Уткин Анатолий Валерьевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии РГППУ.

EDITOR-IN-CHIEF

Skorobogatova Y. V., candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of psychology and pedagogy of preschool and primary education branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

EDITORIAL BOARD

Budaev E. V., doctor of philological sciences, professor of the department of foreign languages and russian philology branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Vasyagina N. N., doctor of psychology, professor, head. department of educational psychology, Ural state pedagogical university.

Vakhitova G. K., candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogy and methods of primary education, Tomsk state pedagogical university.

Viktorova O. E., candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of preschool and special pedagogy and psychology, faculty of psychology and pedagogy Kuzbass humanitarian pedagogical institute of the federal state budgetary educational institution of higher education «Kemerovo state university».

Dikova V. V., candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the department of pedagogy and psychology branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Lomaeva M. V., candidate of pedagogical sciences, associate professor, dean of the faculty of psychological and pedagogical education, branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Maleeva E. V., candidate of pedagogical sciences, associate professor, head. department of psychology and pedagogy of preschool and primary education branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Popov S. E., doctor of pedagogical sciences, professor of the department of natural sciences and physical and mathematical education branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Senognoeva N. A., doctor of pedagogical sciences, professor of the department of professional pedagogy and psychology, Russian state professionally-pedagogical university.

Skavycheva E. N., candidate of pedagogical sciences, associate professor, deputy dean for UR of the faculty of psychological and pedagogical education branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Temnikova E. Y., candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department of psychology and pedagogy of preschool and primary education branch of RSPPU in Nizhny Tagil.

Utkin A. V., doctor of pedagogy, associate professor, professor of the department of professional pedagogy and psychology, Russian state professionally-pedagogical university.

© «Scientific notes of NTSSPI. Series: Pedagogy & psychology»

© Nizhny Tagil state

socio-pedagogical institute

(branch) FGAOU VO «RSPPU»

© Kuzmina I. S. (cover design)

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Антонова Ю. В., Сегова Т. Д. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности	8
Данилова В. А., Ческидова И. Б. Методы и приемы обучения дошкольников изобразительной деятельности средствами графического планшета	19
Дементьева Ю. Г., Трофимова Е. Д. Развитие музыкальных способностей у детей старшего дошкольного возраста средствами фольклора	32
Зеленцова К. В., Скавычева Е. Н. Развитие восприятия художественного текста у младших школьников на уроках литературного чтения в 3 классе.....	44
Ушенина А. И., Ломаева М. В. Дары Фребеля в формировании математических представлений детей дошкольного возраста	55
Фештей К. Н., Ломаева М. В. «Дары Фребеля» в формировании представлений дошкольников о предметном мире	67

ПСИХОЛОГИЯ

Тушминский А. В., Скавычева Е. Н. Возможности конструирования в развитии когнитивных способностей старших дошкольников	76
Федорова А. А., Лысуенко С. А. Влияние домашних животных на эмоциональное состояние современной молодежи	91
Сведения об авторах.....	103
Информация для авторов.....	105

CONTENT

PEDAGOGY

Antonova Yu. V., Segova T. D. The development of communicative universal learning activities for younger students in extracurricular activities	8
Danilova V. A., Cheskidova I. B. Methods and techniques of teaching preschool children in artistic activities using a graphic tablet	19
Dementieva Yu. G., Trofimova E. D. The development of musical abilities in older preschool children by means of folklore	32
Zelentsova K. V., Skavycheva E. N. The development of the perception of a literary text among younger schoolchildren in literary reading lessons in the 3rd grade	44
Ushenina A. I., Lomaeva M. V. Froebel's Gifts in the formation of mathematical representations of preschool children	55
Feshtey K. N., Lomaeva M. V. "Froebel's gifts" in the formation of ideas preschoolers about the subject world	67

PSYCHOLOGY

Tushminskiy A. V., Skavycheva E. N. Possibilities of design in the development of cognitive abilities of senior preschool children	76
Fedorova A. A., Lysuenko S. A. The influence of pets on the emotional state of a modern teenager	91
Information about authors.....	103
Submission guidelines.....	105

ПЕДАГОГИКА

УДК 373.2

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю. В. Антонова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
Costic.cost@mail.ru

Т. Д. Сегова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
segova_td@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема развития у обучающихся младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий и возможности внеурочной деятельности в решении этой проблемы.

Актуальность данной проблемы рассматривается в совокупности требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, неоднозначности подходов к определению коммуникативных универсальных действий и наличия исследований современных практикующих педагогов, рассматривающих способы и средства их развития.

В ходе проведенного анализа теоретической и методической литературы определено, что под коммуникативными универсальными учебными действиями обучающихся младшего школьного возраста понимается способность учитывать мнение другого человека, способность к эффективному слушанию, способности к инициации и участию в общении в формах диалога и полилога, способность к реализации разных форм сотрудничества и объединению в группы для решения проблемы. На основании изучения рассматриваемого понятия в нормативных документах образования определено, что весь комплекс коммуникативных универсальных учебных действий, формируемых в начальной школе, можно распределить на действия, направленные на учет позиции партнера; действия, направленные на согласование командной работы; и действия, направленные на передачу информации окружающим.

На основании теоретического анализа проблемы и результатов проведенной диагностики, приведенных в тексте статьи, определено, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий наиболее целесообразно организовать в рамках внеурочной деятельности, поскольку именно она дает возможности для формирования всех метапредметных умений и навыков, и обеспечивает свободу выбора не только методов и средств организации образовательного процесса, но и тем, которые обсуждаются на занятиях. При этом во внеурочной деятельности необходимо использовать игры для развития действий, направленных на учет позиции партнера; практическую деятельность обучающихся, способствующую развитию действий, направленных на согласование

командной работы; информационно-коммуникационные технологии, способствующие развитию действий, направленных на передачу информации окружающим.

Ключевые слова: младшие школьники, коммуникативные универсальные учебные действия, внеурочная деятельность, игры, практическая деятельность, информационно-коммуникационные технологии.

1. Введение

В настоящее время в российском обществе существует необходимость подготовки не просто ученика, который знает основы учебных дисциплин, а ребенка, который способен самостоятельно учиться, развиваться, выстраивать коммуникацию с окружающими людьми, самостоятельно ставить цели и задачи деятельности, анализировать свою деятельность, взаимодействовать с другими детьми в команде, определяя свою роль в совместной деятельности и достигая успехов. Все это становится возможным при развитии у младшего школьника коммуникативных универсальных учебных действий, охарактеризованных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования и являющихся метапредметными результатами обучения в школе [ФГОС НОО, 2022].

Исследованием коммуникативной сферы детей, в том числе коммуникативной компетентности, коммуникативных потребностей и способностей, умений и навыков коммуникации занимались И. А. Гришанова, Т. А. Ильина, Л. В. Кузнецова и другие ученые. В работах А. Г. Асмолова освещены вопросы формирования коммуникативных универсальных учебных действий, преодоления сложностей в коммуникации у младших школьников.

В современной педагогике проблема развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников становится все более актуальной. Педагоги начального образования активно исследуют ее, рассматривая инновационные методы и средства реализации данного процесса, определяя пути и формы работы с младшими школьниками. При этом, поскольку коммуникативные универсальные учебные действия являются метапредметными результатами обучения, все чаще их развитие рассматривается не только на уроках, но во внеурочной деятельности, специально организованной для решения задач обучения детей общению, взаимодействию и сотрудничеству.

В данной статье мы также рассматриваем возможности внеурочной деятельности в развитии у младших школьников универсальных учебных действий.

2. Материалы и методы

В тексте Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к коммуникативным универсальным учебным действиям отнесены: действия по организации и реализации взаимодействия с педагогами и сверстниками; действия по постановке целей сотрудничества, определению его необходимости и планируемого результата; действия по обнаружению проблем и поиску их решений; действия контроля, оценки и коррекции хода и результата совместной деятельности; действия по

обсуждению различных позиций на основе уважения и толерантности; действия по построению речевых высказываний, соответствующих ситуации, нормам родного языка, цели общения [ФГОС НОО, 2022].

А. Г. Асмолов к коммуникативным универсальным учебным действиям относит способность учитывать мнение другого человека, эффективное слушание, инициацию и участие в диалоге и полилоге, умение реализовать разные формы сотрудничества и объединяться в группы для решения проблемы [Асмолов, 2011]. Коммуникативные универсальные учебные действия, которые необходимы в младшем школьном возрасте, включают в себя действие активного слушания, умение четко изложить собственные мысли, умение вести себя адекватно ситуации, участвовать в дискуссии, обсуждать, приводить аргументы в пользу своей позиции согласно нормам общения [Кузнецова, 1993]. В работе И. А. Гришановой этот перечень дополнен интеллектуальными и практическими действиями по установлению и поддержанию доброжелательного типа межличностных отношений [Гришанова, 2010]. И. В. Андреева к вышеперечисленным коммуникативным универсальным действиям добавляет действия по планированию учебного сотрудничества и формулировке вопросов и умозаключений, позволяющих как понять собеседника, так и четко выразить свои мысли [Андреева, 2024].

Рассмотрев характеристику коммуникативных универсальных учебных действий, мы можем определить, что процесс их развития является важной стороной образовательного процесса начальной школы, и заключается в постепенном совершенствовании:

- действий, направленных на учет позиции партнера (организация и реализация взаимодействия с педагогами и сверстниками, слушание и понимание собеседника, обсуждение в форме переговоров или дискуссии, использование уважительного стиля общения, обсуждение различных позиций на основе уважения и толерантности, способность в диалоге приходить к компромиссу);

- действий, направленных на согласование командной работы (постановка целей сотрудничества, обнаружение проблем и поиск решений, планирование и координация совместных действий, распределение ролей и обязанностей, пошаговый и итоговый контроль);

- действий, направленных на передачу информации окружающим (ясное и точное выражение мыслей, формулировка фактов, суждений, использование речевых средств при аргументации своих мыслей и в процессе любого обсуждения, построение речевых высказываний, соответствующих ситуации, нормам родного языка, цели общения).

3. Результаты исследования

Рассмотрение теоретических аспектов развития коммуникативных универсальных учебных действий и определение актуальности этой проблемы позволило выявить необходимость проведения диагностики уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Поскольку теоретический анализ показал, что компонентами коммуникативных универсальных учебных действий являются действия,

позволяющие понимать позицию партнера и учитывать ее в совместной деятельности, действия, позволяющие согласовывать процесс сотрудничества, и действия, позволяющие передавать другим людям информацию без искажения, для проведения диагностики был подобран комплекс диагностических методик, который в совокупности (при объединении результатов и определении средних арифметических значений) позволяет определить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Кроме того, при рассмотрении результатов по каждой из диагностических методик, можно будет определить специфику развития, сложности детей и выделить наиболее эффективные формы и методы работы во внеурочной деятельности.

Диагностический инструментарий состоял из: методики «Ваза с яблоками» (Ж. Пиаже и Д. Флейвелл), методики «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская) и методики «Узор под диктовку» (Г. В. Цукерман). Все выбранные методики надежны, соответствуют возрасту детей и в совокупности являются валидным диагностическим инструментарием для изучения уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Диагностика проводилась на базе МАОУ СОШ № 2 г. Кировграда. В ходе диагностики были изучены результаты 22 младших школьников, обучающихся во втором классе. Во всей выборке было 14 мальчиков и 8 девочек.

На первом этапе исследования была проведена методика «Ваза с яблоками». Детям нужно было на бланках с изображениями вазы выполнить задания, позволяющие определить, может ли обучающийся скоординировать действия нескольких человек, проанализировать ситуацию и определить ту часть работы, которую нужно сделать именно ему для достижения общей цели.

При выполнении заданий половина детей (50% – 11 человек) показали средний уровень развития действий по пониманию и учету позиции собеседника (партнера по общению и деятельности). Было отмечено, что больше всего трудностей у детей возникло при необходимости учесть все четыре позиции (распределить раскрашивание яблок на четверых человек). При этом часто дети путались и допускали либо наложение цветов (несогласование в выборе карандашей), либо оставляли одно яблоко не закрашенным (несогласование в выборе части работы). Два или три яблока при этом были раскрашены верно, что говорит о наличии у детей понимания самого факта необходимости учета позиции собеседников, но неумении практически выполнить координацию деятельности нескольких человек. На высоком уровне это задание выполнили 14% детей (3 испытуемых) и на низком уровне – 36% (8 человек).

Второй этап диагностики заключался в проведении методики «Совместная сортировка». Задание детям заключалось в выполнении парной работы по сортировке фишек четырех видов. При этом дети должны были учесть, что в общем количестве фишек есть те, которые подходят обоим участникам, и те, которые не подходят никому, и выделить эти фишки отдельно. По итогам проведения задания у большинства детей (54% – 12 человек) получены

результаты среднего уровня. Несмотря на то, что второклассники определили разницу в фишках, они не смогли отделить ненужные фишки и положить их отдельно, а распределили между собой. В данном процессе они договорились и разделили фишки просто поровну, но тем не менее, суть задания предполагала их отделение. Верно справились с заданием только 18% детей (4 человека), которые смогли отделить ненужные фишки и нужные обоим фишки и оставили в своих кучках только неоспоримые. У остальных детей определен низкий уровень, поскольку дух соперничества и желание победить, собрать больше фишек, чем второй участник, не дали им договориться. В ходе распределения возникали конфликты, и в итоге дети распределили фишки неверно.

На третьем этапе исследования была проведена заключительная методика «Узор под диктовку». Задача детей заключалась в парном выполнении узоров по клеточкам (один диктует, второй выполняет). По итогам проведения данной методики было отмечено, что правильно передать информацию в диалоге и правильно воспринять указания сверстника могут только четверо обучающихся (18%). У большинства младших школьников был определен средний уровень развития действий по передаче информации в общении: инструкции детей не всегда были однозначными, задавать дополнительные уточняющие вопросы смогли не все, и по итогу узоры имели частичное сходство с образцами. У семи детей (32%) определен низкий уровень, при котором ошибки в объяснении и понимании речи собеседника не позволили им верно изобразить заданные узоры.

Объединение результатов всей проведенной диагностики позволило определить, что лишь у 18% обучающихся (4 человека) высокий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. При этом половина обучающихся (50% – 11 человек) показали результаты среднего уровня и у 32% детей (8 человек) определен низкий уровень развития коммуникативных универсальных действий.

Исходя из полученных результатов, можно говорить о необходимости развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Обеспечить целенаправленность и системность деятельности в данном направлении можно при помощи организации специально разработанной программы внеурочной деятельности.

4. Обсуждение результатов

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий наиболее целесообразно организовать в рамках внеурочной деятельности, поскольку именно она дает возможности для формирования всех метапредметных умений и навыков и обеспечивает свободу выбора не только методов и средств организации образовательного процесса, но и тем, которые обсуждаются на занятиях.

Т. А. Ильина определила, что «главная задача внеурочной деятельности заключается в пробуждении или возможно в углублении у школьников интереса к различным областям знаний и видам деятельности, раскрытии и развитии их талантов и способностей, а также в воспитании их общественной и познавательной активности» [Ильина, 1984, с. 34]. Внеурочная воспитательная

работа помогает обеспечить непрерывность и последовательность воспитательно-образовательного процесса.

В исследовании Е. А. Лукиной на основании анализа психолого-педагогической и методической литературы установлено, что при развитии всех универсальных учебных действий используются технологии трех видов: информационно-коммуникационные, технологии личностно-ориентированного обучения и технологии деятельностного типа [Лукина, 2013]. Все эти технологии активно используются во внеурочной деятельности: игры как форма реализации личностно-ориентированного обучения, практическая деятельность как форма реализации деятельностного подхода и мультимедийные ресурсы как форма применения информационно-коммуникационных технологий.

Существует множество видов игр: деловые, дидактические, ролевые, коммуникативные, подвижные и так далее. Для развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности могут использоваться игры, которые Л. С. Выготский определил, как условные, поскольку они возникают из условных правил и действий, связанных с этими правилами [Выготский, 1966]. Такие игры позволяют сформировать более совершенные формы поведения путем стимуляции мышления, изобретательности и избирательности. В таких играх младшие школьники учатся слушать и понимать собеседника. В игре может быть организовано обсуждение, в ходе которого школьникам нужно будет договориться, учесть мнение всех участников игры.

В играх наилучшим образом организуется взаимодействие не только со сверстниками, но и с педагогами. Задачи, которые предъявляет взрослый, легче воспринимаются детьми в игровой форме, так как в этом случае они интересны ребенку, и помимо ответственности и обязанности выполнить требование учителя, появляется эмоционально положительное отношение к задаче, личный интерес в ее выполнении. Также игровая форма позволяет повысить уровень внимательности детей, поскольку указания, полученные от взрослого в процессе игры, могут помочь выиграть, достичь игровой цели, выполнить игровые задания.

В игровой форме можно научить детей правилам общения и обсуждения. Игровые правила, согласно которым у каждого из участников будет время на то, чтобы высказаться, а затем на то, чтобы выслушать других игроков, позволят детям научиться соблюдать такой формат ведения диалога и в обычной жизни.

Организация коммуникативных игр во внеурочной деятельности, когда дети общаются при участии педагога, поможет как научиться контролировать собственную речь и поведение и общаться в рамках толерантности и уважения друг к другу, так и увидеть пример подобного общения со стороны педагога, научиться использовать приемы уважительного общения: мимические жесты, например, смотреть в глаза собеседнику, открытые позы, доброжелательный тон, уточняющие вопросы, Я-высказывания и другие.

Организация игровой деятельности во внеурочное время позволит

расширить содержательную сторону игр, поскольку они не будут касаться урочного плана. При этом учитель сможет акцентировать внимание на аспектах, которые важны в конкретном классном коллективе, например, если в классе есть дети разных национальностей, дети с особыми образовательными потребностями, или если в классе много активных детей, которые могут вести себя некорректно по отношению к другим, либо, например, если в классе нет лидера, так как дети не могут договориться. С учетом специфических особенностей конкретной детской группы учитель сможет подобрать тему игры, ее характер (словесная, подвижная, деловая и так далее), найти атрибуты для игры и поставить игровые задачи, которые будут понятны детям.

В процессе практической деятельности на внеурочных занятиях дети включаются в общественную жизнь, могут расширить социальные контакты, у них формируется субъектная позиция не только в образовательном процессе, но и в жизни, развивается стремление к активному взаимодействию с миром и людьми, и умения организовывать это взаимодействие.

В работе Ю. О. Зубковой указано, что практическая деятельность способствует наиболее эффективному формированию любых компетенций; может быть реализована в трех видах: репродуктивная практическая деятельность, продуктивная практическая деятельность и творческая практическая деятельность [Зубкова, 2015].

В ходе репродуктивной практической деятельности у младших школьников можно развивать способности к выполнению пошагового и итогового контроля. Репродуктивная деятельность наиболее простая в выполнении, так как основана на известных алгоритмах, имеет четкие критерии выполнения. Анализируя ход и результат репродуктивной деятельности, дети могут всегда, на любом этапе сравнивать то, что у них получается, с образцом. На этом основании легче всего определить, насколько верно выполняется деятельность, и вовремя скорректировать действия или условия выполнения работы. Цели работы также легче всего поставить в репродуктивной деятельности, так как чаще всего алгоритмы действий созданы для решения определенных задач, то есть, в данном случае происходит не формулировка самой цели, а ее копирование исходя из выполняемой деятельности. К примеру, выполняя сбор информации, самой простой целью, которую могут поставить дети, будет являться создание каталога или списка. При этом, используя алгоритм создания каталога или списка, младшие школьники уже будут видеть данные формулировки и смогут ими пользоваться.

В практической продуктивной деятельности во время внеурочных занятий наиболее эффективно можно развивать такие коммуникативные универсальные учебные действия, как планирование и координация совместных действий и распределение обязанностей и ролей. Создавая общий продукт, дети младшего школьного возраста примерно представляют его результат, общепринятую форму продуктов подобного типа, например, открыток, или анкеты. Создание типового продукта позволяет не вступать в обсуждение деталей, а просто распределить обязанности по воплощению имеющегося общепринятого образа.

Творческая деятельность является наиболее эффективной при развитии

умений ставить цели сотрудничества, формулировать проблемы и находить их решение, планировать и координировать совместные действия. В творческой продуктивной деятельности дети могут проявить свои способности, так как она позволяет выбирать форму продукта деятельности, могут научиться согласовывать действия с другими участниками общего дела, так как творческая деятельность дает возможность создать новый продукт на основе комбинирования действий, усилий и результатов труда каждого участника.

Творческая деятельность позволяет развивать такие коммуникативные универсальные учебные действия, как обнаружение проблем и поиск решений, координация совместных действий. Оригинальность будущего продукта деятельности дает свободу выбора направления деятельности и формы представления ее результатов, дети могут самостоятельно выбирать наиболее актуальные для них проблемы и находить решения, которые имеют возможность выполнить, исходя из своих возможностей и ресурсов. Координировать творческую деятельность достаточно сложно, так как в этом случае необходимо анализировать, насколько действия каждого участника будут способствовать достижению общей цели, поэтому координация деятельности творческого типа может проводиться младшими школьниками, только при условии, что они имеют аналогичный опыт координации практической деятельности репродуктивного или продуктивного типа.

Во время внеурочной деятельности активно используются информационно-коммуникационные технологии, которые позволяют оптимизировать и повысить качество образования, сформировать мотивацию у обучающихся на участие в образовательной деятельности. Характерной особенностью информационно-коммуникационных технологий является возможность не просто представить детям готовую информацию, а организовать поисковую деятельность, способствующую развитию интеллекта, креативности и самостоятельности [Якшигулова, 2024].

Применение информационно-коммуникационных технологий во внеурочной деятельности позволяет развивать коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников, так как:

- интерактивные средства обучения позволяют развивать ясность и точность выражения мыслей (задать вопрос интерактивному устройству нужно четко, иначе команда не будет понята программой, поэтому дети учатся формулировать мысль ясно и четко);
- проведение во внеурочной деятельности исследования с помощью интерактивных средств обучения, при рассмотрении нескольких информационных источников на одном устройстве, способствует развитию понимания сущности понятий, умения сравнивать, выводить суждения, оценивать факты и достоверность информации;
- включение во внеурочные занятия телекоммуникационных средств дает образцы речевого поведения в разных ситуациях, что способствует развитию умений выстраивать речевые высказывания согласно нормам родного языка и цели общения, аргументировать свои мысли в процессе обсуждения чего-либо;
- информационно-коммуникационные технологии дают возможность

рассмотреть различные варианты типичной ситуации, овладеть речевыми средствами и научиться ясно формулировать высказывания, но и прогнозировать течение диалога в зависимости от речевого поведения участников, что является неотъемлемой частью коммуникативного поведения.

5. Заключение

Подводя итог, можно сделать вывод, что внеурочная деятельность является средством развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, так как позволяет: использовать игры для развития действий, направленных на учет позиции партнера; организовать практическую деятельность обучающихся, способствующую развитию действий, направленных на согласование командной работы; применять информационно-коммуникационные технологии, способствующие развитию действий, направленных на передачу информации окружающим.

Список литературы

1. Андреева, И. В. Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся дошкольного и младшего школьного возраста / И. В. Андреева. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-urovnyasformirovannosti-uud-u-uchaschihsya-doshkolnogo-i-mladshegoshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.09.2024). – Текст : электронный.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2011. – 152 с. – Текст : непосредственный.
3. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка / Л. С. Выготский. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С. 62–68.
4. Гришанова, И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников / И. А. Гришанова. – Ижевск : ИГПИ, 2010. – 39 с. – Текст : непосредственный.
5. Зубкова, Ю. О. Практическая деятельность студентов и их творческая самореализация / Ю. О. Зубкова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2015. – № 3 (18). – С. 17–20.
6. Ильина, Т. А. Педагогика / Т. А. Ильина. – Москва : Просвещение, 1984. – 496 с. – Текст : непосредственный.
7. Кузнецова, Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника / Л. В. Кузнецова. – Москва : Академия, 1993. – 272 с. – Текст : непосредственный.
8. Лукина, Е. А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий / Е. А. Лукина. – Текст : непосредственный // Наука и образование : современные тренды. – 2013. – № 2 (2). – С. 46–102.
9. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. – Москва : Вако, 2022. – 160 с. – Текст : непосредственный.

10. Якшигулова, Г. Ш. Роль ИКТ технологий в деятельности учителя начальных классов / Г. Ш. Якшигулова. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2024. – № 1 (70). – С. 509–513.

Статья получена: 25.01.2025

Статья принята: 05.02.2025

THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES FOR YOUNGER STUDENTS IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Yu. V. Antonova

Russian State Vocational Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
Costic.cost@mail.ru

T. D. Segova

Russian State Vocational Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
segova_td@mail.ru

Abstract. This article examines the problem of developing communicative universal learning activities among primary school age students, and the possibilities of extracurricular activities in solving this problem.

The relevance of this problem is considered in the totality of the requirements of the Federal State Educational Standard of primary General Education, the ambiguity of approaches to defining communicative universal actions and the availability of research by modern practicing teachers considering ways and means of their development.

In the course of the analysis of theoretical and methodological literature, it was determined that the communicative universal educational actions of primary school students mean the ability to take into account the opinion of another person, the ability to effectively listen, the ability to initiate and participate in communication in the forms of dialogue and polylogue, the ability to implement various forms of cooperation and group together to solve a problem. Based on the study of the concept in question in the normative documents of education, it is determined that the entire complex of communicative universal educational actions formed in primary school can be divided into actions aimed at taking into account the position of a partner; actions aimed at coordinating teamwork; and actions aimed at transmitting information to others.

Based on the theoretical analysis of the problem and the results of the diagnosis given in the text of the article, it is determined that the development of communicative universal educational activities is most advisable to organize within the framework of extracurricular activities, since it provides opportunities for the formation of all meta-subject skills and provides freedom of choice not only methods and means of organizing the educational process, but also those which are discussed in the classroom. At the same time, in extracurricular activities, it is necessary to use games to develop actions aimed at taking into account the partner's position; practical activities of students that contribute to the development of actions aimed at coordinating teamwork; information and communication technologies that contribute to the development of actions aimed at transmitting information to others.

Key words: primary school students, communicative universal learning activities,

extracurricular activities, games, practical activities, information and communication technologies.

References

1. Andreeva, I. V. (2024). *Monitoring urovnja sformirovannosti UUD u uchashhihsja doskol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta*.
2. Asmolov, A. G. (2011). *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstviya v nachal'noj shkole*. – Moskva : Prosveshhenie.
3. Vygotskij, L. S. (1966). Igra i ee rol' v psihologicheskom razvitii rebenka // *Voprosy psihologii*, 6, 62–68.
4. Grishanova, I. A. (2010). *Didakticheskaja koncepcija formirovanija kommunikativnoj uspešnosti mladshih shkol'nikov*. Izhevsk : IGPI.
5. Zubkova, Ju. O. (2015). Prakticheskaja dejatel'nost' studentov i ih tvorcheskaja samorealizacija // *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3 (18), 17–20.
6. Il'ina, T. A. (1984). *Pedagogika*. – Moskva : Prosveshhenie.
7. Kuznecova, L. V. (1993). *Garmonichnoe razvitie lichnosti mladshego shkol'nika*. Moskva : Akademija.
8. Lukina, E. A. (2013). Obrazovatel'nye tehnologii, obespechivajushhie formirovanie universal'nyh uchebnyh dejstvij // *Nauka i obrazovanie : sovremennye trendy*, 2 (2), 46–102.
9. *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty nachal'nogo i osnovnogo obshhego obrazovanija*. (2022). Moskva : Vako.
10. Jakshigulova, G. Sh. (2024). Rol' IKT tehnologij v dejatel'nosti uchitelja nachal'nyh klassov // *Vestnik nauki*, 1 (70), 509–513.

Submitted: 25.01.2025

Accepted: 05.02.2025

УДК 378.046.4

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ГРАФИЧЕСКОГО ПЛАНШЕТА

В. А. Данилова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
ver4egsor@mail.ru

И. Б. Ческидова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
i_ches@mail.ru

Аннотация. Во все времена огромный интерес для исследователей в области педагогики представляла проблема обучения детей дошкольного возраста изобразительной деятельности. Центральными задачами обучения становится совершенствование умения правильно передавать впечатления, получаемые при взаимодействии с окружающей действительности в процессе изображения различных предметов и явлений, развитие умения составлять узоры, учитывая ритм, симметрию, цвет. На сегодняшний день средства обучения дошкольников изобразительной деятельности отличаются многообразием, педагогами-практиками, воспитателями дошкольных образовательных организаций используются как традиционные, так и инновационные средства. К наиболее современным и действенным средствам, предоставляющим возможность воздействовать на развитие и воспитание ребенка-дошкольника, относят графический планшет, представляющий собой периферийное устройство ввода, позволяющее вводить рукописную как текстовую, так и графическую информацию в память компьютера в режиме реального времени. В связи с этим, в данной публикации выявлены и обоснованы возможности графического планшета как средства обучения дошкольников изобразительной деятельности, изучены подходы к обучению дошкольников изобразительной деятельности; дана характеристика графического планшета; рассмотрены возможности графического планшета в обучении дошкольников изобразительной деятельности. Опыт использования графического планшета в обучении детей дошкольного возраста изобразительной деятельности показывает, что данное устройство способствует отработке навыков рисования штрихов, линий, создания цветовых композиций посредством словесного, наглядного методов («рисунки-эксперименты», «эвристическая беседа», «игровые творческие задания» и др.), проблемных ситуаций, «интегративных игр-упражнений». Помимо этого, графический планшет постепенно подводит к формированию у детей умения создавать, преобразовывать и комбинировать объекты, применяя приемы исследовательского и развивающего методов обучения. Таким образом, в настоящее время графический планшет – это перспективный способ внедрения современных образовательных технологий в педагогический процесс, который позволяет перейти от наглядно-иллюстративного и репродуктивного методов к эвристическому. Применение графического планшета в процессе обучения детей дошкольного возраста повышает качество образования в целом.

Ключевые слова: изобразительная деятельность, дошкольный возраст, графический планшет, метод, прием.

1. Введение

В современных педагогических и психологических исследованиях все чаще поднимается проблема обучения изобразительной деятельности, оказывающей огромное влияние на умственное и эстетическое развитие ребенка.

На сегодняшний день средства обучения дошкольников изобразительной деятельности отличаются многообразием, используются как традиционные, так и инновационные средства. Современные дети с раннего детства активно пользуются информационно-коммуникационными технологиями – мобильными телефонами, планшетами, компьютерами, проводя за ними много времени. К одной из таких технологий относится графический планшет, который оказывает значительное воздействие на развитие и воспитание ребенка-дошкольника. В ходе работы с планшетом творчество и изобразительные действия ребенка не ограничены, возможность совершения ошибок отсутствует, так как в любой момент дошкольник может удалить из изображенного им то, что ему не нравится. Помимо этого, рисование с помощью графических планшетов благоприятно воздействует на формирование общей культуры человека.

Анализ образовательной практики показывает, что в дошкольных организациях при обучении детей изобразительной деятельности используются современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) [Григорьева, 2014; Бутенко, 2018]. Некоторые дошкольные образовательные организации обеспечены графическими планшетами, так необходимыми для развития у детей пространственного восприятия, мелкой моторики рук, формирования эстетических чувств, художественно-творческого мышления, наблюдательности и фантазии.

Вышесказанное подтверждает актуальность проблемы обучения дошкольников изобразительной деятельности средствами графического планшета.

2. Материалы и методы

В настоящее время трактовки понятия «изобразительная деятельность» не однозначны. По мнению Т. С. Комаровой, изобразительная деятельность – это «художественно-творческая деятельность, направленная не только на отражение впечатлений, полученных в жизни, но и на выражение своего отношения к нарисованному объекту» [Комарова, 2020, с. 13]. Специалист по дошкольному воспитанию Е. А. Флерина считает, что изобразительная деятельность – это «сознательное отражение ребенком окружающей действительности, в основе которого лежит работа воображения, наблюдения и осмысления впечатлений» [Флерина, 2018, с. 39].

Обучение дошкольников изобразительной деятельности на протяжении дошкольного возраста имеет свои особенности. Под обучением В. А. Сластенин понимает «широкое взаимодействие между обучающим и обучающимся, способ осуществления педагогического процесса с целью развития личности

посредством организации усвоения обучающимся научных знаний и способов деятельности» [Психология и педагогика, 2024, с. 37].

Примерно в возрасте двух лет, считает М. В. Озерова, дети начинают интересоваться карандашами и действиями, которые они могут выполнять с ними [Озерова, 2022, с. 25]. Они подражают взрослым и проводят карандашом по бумаге, но у них нет четкого желания что-то нарисовать, единственная цель – манипулировать карандашом, то есть освоить их функцию. Поворотным моментом в дальнейшем развитии занятий рисованием становится узнавание ребенком предметов окружающего мира через каракули [Комарова, 2020, с. 27].

Основная цель обучения детей дошкольного изобразительной деятельности, считает Е. А. Мурашко, – формирование у них эстетического отношения к миру и художественное развитие средствами изобразительного искусства [Теория и методика, 2018, с. 26].

Задачи обучения изобразительной деятельности раскрыты в трудах Г. Г. Григорьевой. К ним относятся: формирование мотивов изобразительной деятельности; умение ребенка дошкольного возраста самостоятельно ставить цель (задачу); формирование восприятия; развитие и формирование действий замысливания; формирование у детей собственно изобразительных действий; формирование обобщенных способов изображения [Григорьева, 2014, с. 22].

На процесс обучения дошкольников изобразительной деятельности большое влияние оказывают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). В рамках проведенного исследования наибольший интерес вызывают такие средства информационно-коммуникационных технологий, как графические планшеты. Графический планшет – это «периферийное устройство ввода, позволяющее вводить рукописную текстовую и графическую информацию в память компьютера в режиме реального времени» [Виноградов, 2022].

Н. В. Бутенко, А. А. Богатырев рассматривают под понятием «графический планшет» «интерактивную технологию в обучении детей дошкольного возраста, основанную на диалоговом взаимодействии ребенка со средством коммуникации, способствующим не только информационному обмену, но и возникновению новых форм интеллектуальной деятельности личности» [Бутенко, 2018, с. 25].

Устройство состоит из плоского основания определенной толщины, называемого рабочей областью, и электронного пера. Перо удобно ложится в руку и напоминает ручку, позволяя пользователю более точно и быстро работать в офисных приложениях, говорит S. V. Kakhnovich [Kakhnovich, 2001]. Работая с графическим планшетом, ребенок может отработать свои технические навыки рисования, усовершенствовать изобразительные умения формообразующие движения.

Многие педагоги активно применяют графический планшет в работе с дошкольниками. Н. В. Бутенко использует графический планшет в качестве эффективного средства обучения, оптимизации процесса рисования в старшем дошкольном возрасте [Бутенко, 2018]. Н. Ю. Гусева, Е. О. Зимина, А. В. Сорокина считают, что графический планшет целесообразно применять при формировании навыков изобразительной деятельности у детей с

расстройствами аутистического спектра, задержкой психического развития [Гусева, 2020; Сорокина, 2018]. Авторы отмечают, что наиболее подходящими программами для рисования на графическом планшете для детей являются Tux Paint, Kid Pix, ArtRage Lite.

Обучение дошкольников изобразительной деятельности средствами графического планшета целесообразно осуществлять в старшем дошкольном возрасте (от 5 до 7 лет): достаточно одного раза в неделю во вторую половину дня. Длительность обучения по СанПиН составляет 25–30 минут, из них непосредственной работе за графическим планшетом отводится 10 минут. Чаще всего в работе с детьми применяются графические электронные планшеты для рисования «iKids», «BAMBOO».

Обучение дошкольников изобразительной деятельности начинается со знакомства с графическим планшетом. На данном этапе работы используются в основном словесный и наглядный методы. Так, словесный метод включает следующие приемы:

- прием «рассказ» – педагог рассказывает детям историю возникновения и предназначения графического планшета, говорит, что с помощью графических программ можно создавать рисунки, делать иллюстрации к рассказам, создавать поздравительную открытку, рисовать свой собственный герб;
- прием «беседа», в ходе которого дошкольники знакомятся с правилами поведения при работе с компьютерной техникой, панелью инструментов;
- прием намеренной ошибки – педагог сознательно допускает ошибку в объяснении материала, в способе действий, здесь важное условие – детям материал известен;
- прием «ребенок в роли «воспитателя» – в роли объясняющего выступает ребенок, опираясь на сформированные умения и навыки.

Наглядный метод включает другие приемы:

- прием «показ» – показ графического планшета, особенностей его включения, демонстрация базового набора инструментов графических программ, показ приемов и способов создания штрихов, линий, создания цветовых композиций;
- прием «опорные схемы (сигналы)» – ориентация детей при работе на карточки со схематичным изображением последовательности действий.

Этапы рисования детьми на графическом планшете включают следующие упражнения:

- штриховки и линии. Ребенку дошкольного возраста предлагают нарисовать прямые и волнистые линии с помощью инструментов «карандаш», «кисть», а также выполнить штриховку под разными углами.
- простые фигуры. По указанию взрослого ребенок создает простые геометрические фигуры: прямоугольники, квадраты, треугольники, трапеции, окружности;
- цветной штрихкод. Дошкольнику предлагают нарисовать условный штрихкод и заполнить белое пространство между линиями различными цветами;

- зарисовки. Ребенок создает простые зарисовки, например, окружающих предметов;
- заполнение формы. Ребенок изображает на планшете форму и заполняет ее мелкими элементами;
- градиент. Дошкольник создает плавный переход между белым и черным с помощью штриховки с разным наклоном и толщиной;
- сюжеты. По указанию взрослого ребенок создает маленькие рисунки с изображением, например, природы или животных.

Кроме словесного и наглядного методов при отработке навыков рисования штрихов, линий, создания цветовых композиций, используется проблемный и частично-поисковый (эвристический) метод.

Проблемный метод применяется при формировании новых знаний, умений и навыков, в решении практических заданий:

- прием «проблемные ситуации» – «Что будем делать?», «Как рисовать?» создается для активизации познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Частично-поисковый (эвристический) метод направлен на проявление детской самостоятельности при работе с графическим планшетом:

- прием «интегративные игры-упражнения» – «Составь букет и подбери вазу», «Назови изображения одним словом», «Что лишнее?», «Подбери пару». Данный прием направлен на развитие умения выполнять мыслительные действия на основе наглядно-словесных инструкций и пользоваться универсальными мыслительными операциями.

Следовательно, можно утверждать, что графический планшет способствует отработке навыков рисования штрихов, линий, создания цветовых композиций посредством словесного и наглядного методов, проблемных ситуаций, «интегративных игр-упражнений».

Графический планшет можно использовать при формировании умения создания, преобразования, комбинирования объектов, применяя приемы исследовательского и развивающего методов обучения. На данном этапе работы используется исследовательский метод и метод развивающего обучения (МРО).

Исследовательский метод применяется в качестве способа организации поисковой, творческой деятельности детей при работе с графическим планшетом:

- прием «рисунки-эксперименты» – «Дизайн обуви», «Дизайн головных уборов», «Дизайн украшений», «Дизайн интерьера». Прием способствует рассмотрению творческих действий детей как переформирование ассоциативных элементов в новые комбинации;
- прием «эвристическая беседа» – с помощью умелой постановки вопросов педагога, дети, благодаря собственным усилиям и самостоятельному мышлению, подводятся к приобретению новых знаний.

Метод развивающего обучения (МРО) используется при решении обучающих и творческих задач:

- прием «игровые творческие задания» – «Фантазии из линий», «Орнаментальный мотив», «Дорисуй фигуру», «Придумай декоративный узор». Использование данного приема ориентировано на усвоение детьми приемов и способов решения творческих задач и выполнение их в самостоятельной деятельности;

- прием «социализация» – все, что сделано отдельным ребенком должно быть обнародовано, обсуждено, «подано» всем;

- прием «рефлексия» – осознание, осмысление своих действий, результатов деятельности;

- прием «афиширование» – вывешивание «произведений» – работ детей.

Изучение уровня развития изобразительных умений дошкольников осуществлялось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад «Гнездышко» Нижнетуринского городского округа. Выборку обследуемых составили дети 5–6 лет в количестве 24 человек.

Диагностическое обследование воспитанников основывалось на критериях и показателях развития изобразительных умений дошкольников, разработанных Т. С. Комаровой [Комарова, 2020]:

1. Критерий «технические умения» (показатели: умение пользоваться карандашом, кисточкой и красками; владение формообразующими движениями).

2. Критерий «умение перевода реального объекта в графический образ» (показатели: умение правильно передавать форму, пропорции, строение, пространственное положение предмета, частей).

3. Критерий «самостоятельность замысла» (показатели: умение самостоятельно замыслить и получить результат).

Со старшими дошкольниками проводилось три серии диагностических заданий по модифицированной методике «Изучение особенностей изобразительной деятельности» Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной [Урунтаева, 2022, с. 24] с интервалом в 2–3 дня.

С целью выявления изобразительных умений у старших дошкольников была проведена 1 серия, включающая 3 задания (Задание 1. Тема «Теремок» (рисование карандашом); Задание 2. Тема «Корзина с фруктами» (рисование красками с натуры); Задание 3. Тема «Орнамент с ягодками и листочками» (рисование по мотивам хохломской росписи).

Для выявления умения переводить реальный объект в графический образ была проведена 2 серия заданий:

Задание 4. Тема «Елочка» (рисование карандашом).

Задание 5. Тема «Корзина с фруктами» (рисование красками с натуры).

С целью выявления самостоятельности замысла была проведена 3 серия заданий, состоящая из задания 6, направленного на самостоятельный выбор тематики.

3. Результаты исследования

Анализ результатов обследования позволяет констатировать, что высокий уровень развития технических умений по первым трем сериям заданий выявлен

у 33% детей. Средний уровень развития технических умений наблюдается у 54% старших дошкольников. Низкий уровень продемонстрировали 13% воспитанников.

Высокий уровень развития умения переводить реальный объект в графический образ выявлен у 12% детей. Средний уровень наблюдается у 38% воспитанников старшей группы. Низкий уровень продемонстрировали 50% дошкольников.

С целью диагностики самостоятельности замысла каждому ребенку предлагалось выбрать любую тему рисунка, обдумать, что ему нарисовать, реализовать и представить готовое изображение. Анализ полученных результатов показывает, что высокий уровень развития самостоятельности замысла по этой методике имеют 16% воспитанников 5–6 лет. Средний уровень развития самостоятельности замысла наблюдается у 54% дошкольников старшей группы. Низкий уровень развития самостоятельности замысла выявлен у 30% дошкольников 5–6 лет.

Обобщенные результаты развития изобразительных умений старших дошкольников по всем методикам показали, что 16% воспитанников старшей группы имеют высокий уровень развития изобразительных умений, 54% детей – средний уровень и 30% детей, соответственно, – низкий уровень.

4. Обсуждение результатов

Дети, у которых выявлен высокий уровень развития технических умений по первым трем сериям заданий, правильно держат в руке карандаш и кисть, умеют пользоваться как акварелью, так и гуашью. Для более точной передачи цвета, оттенков, самого изображения, владеют регулировкой нажима и направлением штриховки. Дошкольники со средним уровнем карандаш и кисть держат не всегда правильно, при напоминании взрослого, положение пальцев меняют, техника пользования акварельными красками и гуашью также не всегда соблюдается. Дети с низким уровнем не только не владеют техникой карандашного рисунка, но и не умеют работать с художественными материалами.

Форма полученного изображения у детей с высоким уровнем развития умения переводить реальный объект в графический образ сложная, передана точно, пропорции предмета, величина соблюдаются. Форма полученного изображения у детей со средним уровнем развития простая, присутствуют незначительные искажения. Форма полученного изображения у детей с низким уровнем не удалась, искажения значительны.

Содержание работ детей, у которых высокий уровень развития самостоятельности замысла, разнообразно. Они правильно изображают не только фигуру человека, но и его окружение. Во главе замысла детей со средним уровнем лежат полученные наблюдения, но самостоятельности замысла недостаточно. Замысел детей с низким уровнем стереотипный.

Следовательно, в ходе диагностики были выявлены следующие проблемы в развитии изобразительных умений у части детей старшего дошкольного возраста:

- неправильное удерживание карандаша и кисти в руке, не умение пользоваться акварелью и гуашью;
- слабое владение техникой карандашного рисунка, регулировкой нажима и направлением штриховки для более точной передачи цвета, оттенков, самого изображения, неаккуратное закрашивание полученного изображения;
- создание изображения простой формы, имеющего незначительные искажения в пропорциональности, величине, а также расположении отдельных частей;
- отсутствие самостоятельности и постоянности при осуществлении замысла;
- частое обращение за помощью к педагогу в решении изобразительных задач.

Таким образом, результаты диагностики показали недостаточный уровень развития изобразительных умений у детей старшей группы. В соответствии с выявленной необходимостью работы в данном направлении нами разработан проект занятий с применением графического планшета, направленный на обучение дошкольников изобразительной деятельности.

Цель проекта: обучение дошкольников изобразительной деятельности средствами графического планшета.

Задачи проекта:

Образовательные:

- познакомить старших дошкольников с возможностями графического планшета;
- обучить приемам рисования в графическом редакторе Tux Paint;
- сформировать умение создавать собственные изображения, цифровые иллюстрации, графику, используя базовый набор инструментов графических программ;
- отработать навыки рисования точных и выразительных штрихов, контроля непрозрачности и толщины линий, создания различных объектов с помощью их преобразования, цветового решения.

Развивающие:

- развивать ключевые компетентности: информационную, коммуникационную, компетентность разрешения проблем;
- развивать познавательные процессы (мышление, воображение, память, внимание);
- развивать эстетическое мировоззрение детей, чувство цвета.

Воспитательные:

- воспитывать культуру работы на графическом планшете;
- воспитывать эстетические чувства.

Условия реализации проекта: данный проект может быть реализован воспитателями, педагогами дополнительного образования в течение 1 года в дошкольной образовательной организации в старшей возрастной группе в режиме 1 занятия в неделю во второй половине дня. Продолжительность занятия – 1 академический час (25–30 минут), из которых непосредственной работе за графическим планшетом отводится 10 минут. Занятия проводятся в

просторных, достаточно освещаемых и ежедневно проветриваемых помещениях, оборудованных в соответствии с техническими требованиями.

Ожидаемые результаты: развиты изобразительные умения детей старшего дошкольного возраста; они знакомы с возможностями графического планшета; обучены приемам рисования в графическом редакторе Tux Paint; сформировано умение создавать собственные изображения, цифровые иллюстрации, графику, используя базовый набор инструментов графических программ; отработаны навыки рисования точных и выразительных штрихов, контроля непрозрачности и толщины линий, создания различных объектов с помощью их преобразования, цветового решения.

Оборудование: графические планшеты, стилусы, ноутбуки с выходом в интернет, мультимедийное оборудование (проектор, экран), колонки.

В проекте представлено 12 занятий, входящих в разные тематические блоки образовательной программы. Занятия проводятся в помещении групповой комнаты.

Примеры занятий:

1. Тема «Основы иллюстрирования в программе TuxPaint».

Цель: создание представления о графических редакторах, обучение умению запускать программу Tux Paint, ознакомление с основными операциями в программе.

Занятие начинается с предложения педагога поднять руки тем, кто любит рисовать. Далее воспитатель спрашивает: «С помощью каких инструментов можно получить рисунок?». Обращает внимание на графический планшет и интересуется: «Что такое планшет?», «С какой целью можно использовать планшет?», «Что можно делать с помощью графического планшета?». Далее говорит о том, что все дети будут учиться работать с графическим редактором TuxPaint («Тукс Пэйнт»). Тукс – это имя пингвина, а Пэйнт – означает слово «краски». Переводится вместе как пингвин и краски. Под руководством педагога дошкольники запускают программу TuxPaint. Взрослый рассказывает о возможностях данной программы. В конце занятия дошкольники высказываются о том, что нового они узнали.

2. Тема «Пейзаж».

Цель: формирование интереса к эстетической стороне окружающей действительности, удовлетворение потребности детей в самовыражении в работе с графическим планшетом.

Занятие начинается с диалога с детьми «Для чего нужен стилус?» Затем взрослый читает стихотворения А. М. Батмановой «Хочу художницей я стать». В основной части занятия воспитатель определяет, что хотят нарисовать дети с помощью стилуса и графического планшета, разделяет их на подгруппы для коллективной работы. Дошкольники самостоятельно изображают на планшете пейзажа озера. В конце занятия дошкольники высказываются, какие из представленных работ им больше всего понравились. Воспитатель подводит итог.

Занятия благодаря разнообразию содержания форм и методов будут способствовать развитию изобразительных умений детей старшего дошкольного возраста средствами графического планшета.

5. Заключение

В процессе исследования проблемы обучения дошкольников изобразительной деятельности посредством графического планшета были сделаны следующие выводы:

1. По мнению большинства авторов, изобразительная деятельность – это специфическое образное восприятие действительности, сознательное отражение ее ребенком.

2. Многие современные исследователи рассматривают графический планшет как средство обучения дошкольников изобразительной деятельности, поскольку он способствует: отработке навыков рисования штрихов, линий, создания цветовых композиций; формированию умения создавать, преобразовывать, комбинировать объекты.

3. Обучение дошкольников изобразительной деятельности средствами графического планшета осуществляется с помощью словесного и наглядного методов («рисунки-эксперименты», «эвристическая беседа», «игровые творческие задания»), проблемных ситуаций, «интегративных игрупражнений»; способствует формированию умения создания, преобразования, комбинирования объектов, применяя приемы исследовательского и развивающего методов обучения.

4. Дети старшего дошкольного возраста показывают недостаточный уровень развития изобразительных умений: неправильное удерживание карандаша и кисти в руке, не умение пользоваться акварелью и гуашью; слабое владение техникой карандашного рисунка, регулировкой нажима и направлением штриховки для более точной передачи цвета, оттенков, самого изображения, неаккуратное закрашивание полученного изображения.

5. Способствует повышению уровня развития изобразительных умений реализация проекта занятий с применением графического планшета, богатого различными формами и методами, с помощью которого старшие дошкольники обучаются приемам рисования в графическом редакторе Tux Paint, умению создавать собственные изображения, цифровые иллюстрации, графику, отрабатывают навыки рисования точных и выразительных штрихов.

Список литературы

1. Бутенко, Н. В. Графический планшет как средство обучения детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Бутенко, А. А. Богатырев. – Текст : электронный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2018. – № 7. – С. 23–35. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/graficheskiy-planshet-kak-sredstvo-obucheniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 12.08.2024).

2. Виноградов, А. А. Графические планшеты: технология, применение и модели / А. А. Виноградов. – Текст : электронный // Студенческий научный

форум. – 2022. – URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018028953>"><https://scienceforum.ru/2022/article/2018028953> (дата обращения: 12.08.2024).

3. Григорьева, Г. Г. Игровые технологии в системе субъектно-ориентированного образования детей в изобразительной деятельности / Г. Г. Григорьева. – Текст : электронный // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2014. – № 2. – С. 20–31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovye-tehnologii-v-sisteme-subektno-orientirovannogo-obrazovaniya-detey-v-izobrazitelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 09.07.2024).

4. Гусева, Н. Ю. Использование графического планшета в формировании навыков изобразительной деятельности у детей с расстройствами аутистического спектра / Н. Ю. Гусева, Е. О. Зимина // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 11. – С. 17–20. – Текст : непосредственный.

5. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Конспекты занятий : учебно-методическое пособие / Т. С. Комарова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2020. – 136 с. – Текст : непосредственный.

6. Озерова, М. В. О детском рисовании / М. В. Озерова. – Москва : Студия Артемия Лебедева, 2022. – 320 с. – Текст : непосредственный.

7. Психология и педагогика : учебник для вузов / В. А. Сластенин [и др.]; под общ. ред. В. А. Сластенина, В. П. Каширина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 520 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/545464> (дата обращения: 13.08.2024). – Текст : электронный.

8. Сорокина, А. В. Обучение изобразительной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития с использованием графического планшета / А. В. Сорокина. – Текст : электронный // Северный регион: наука, образование, культура. – 2018. – № 2 (38). – С. 76–80. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-izobrazitelnoy-deyatelnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-s-ispolzovaniem-graficheskogo> (дата обращения: 12.08.2024).

9. Теория и методика руководства изобразительной деятельностью детей дошкольного возраста / авторы-составители: Е. А. Мурашко, Н. Ю. Ясева. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – Ч. 1. – 96 с. – Текст : непосредственный.

10. Урунтаева, Г. А. Детская психология : учебное пособие / Г. А. Урунтаева. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 372 с. – Текст : непосредственный.

11. Флерина, Е. А. Основные принципы художественного воспитания детей / Е. А. Флерина // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 7. – С. 39–46. – Текст : непосредственный.

12. Kakhnovich, S. V. Psychologic-pedagogical foundations of sensory experience formation of children in the process of graphics activity / S. V. Kakhnovich // International journal of experimental education. – 2011. – Vol. 1. – P. 37–38. – Текст : непосредственный.

Статья получена: 26.01.2025

Статья принята: 04.02.2025

METHODS AND TECHNIQUES OF TEACHING PRESCHOOL CHILDREN IN ARTISTIC ACTIVITIES USING A GRAPHIC TABLET

V. A. Danilova

Russian State Vocational Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
ver4egsor@mail.ru

I. B. Cheskidova

Russian State Vocational Pedagogical University, branch in Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
i_ches@mail.ru

Abstract. At all times, the problem of teaching children visual activities has been of great interest to researchers. The main objectives of training are the formation of the ability to correctly convey their impressions of the surrounding reality in the process of depicting objects and phenomena, the development of the ability to make patterns, taking into account rhythm, symmetry, color. To date, the means of teaching preschoolers visual activities are diverse, both traditional and innovative means are used. The latest tools that make it possible to influence the development and upbringing of a preschool child include a graphic tablet. In this publication, the possibilities of a graphic tablet as a means of teaching preschoolers visual activities are identified and justified, approaches to teaching preschoolers visual activities are studied; a characteristic of a graphic tablet is given; the possibilities of a graphic tablet in teaching preschoolers visual activities are considered. The experience of using a graphic tablet in teaching preschool children visual activities shows that this device contributes to: practicing the skills of drawing strokes, lines, creating color compositions through verbal, visual methods, problem situations, “integrative games-exercises”; the formation of the ability to create, transform, combine objects using techniques (“drawings-experiments”, “heuristic conversation”, “game creative tasks”) of research and developmental teaching methods. Thus, a graphic tablet is a promising way to introduce modern educational technologies, allowing you to switch from visual-illustrative and reproductive methods to heuristic ones: through drawing, play and mental activity of children. The use of a graphic tablet in the process of teaching preschoolers contributes to the competent organization of the educational process, improves the quality of education in general.

Key words: visual activity, preschool age, graphic tablet, method, reception.

References

1. Butenko, N. V., Bogatyrev, A. A. (2018). Graficheskij planshet kak sredstvo obuchenija detej starshego doshkol'nogo vozrasta. *Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 7, 23–35.
2. Vinogradov, A. A. (2022). Graficheskie planshety: tehnologija, primenenie i modeli. *Studencheskij nauchnyj forum*.
3. Grigor'eva, G. G. (2014). Igrovye tehnologii v sisteme sub#ektno-orientirovannogo obrazovanija detej v izobrazitel'noj dejatel'nosti. *Vospitanie i obuchenie detej mladshhego vozrasta*, 2, 20–31.

4. Guseva, N. Yu., Zimina, E. O. (2020). Ispol'zovanie graficheskogo plansheta v formirovanii navykov izobrazitel'noy deyatel'nosti u detey s rasstroystvami autisticheskogo spectra. *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik*, 11, 17–20.
5. Komarova, T. S. (2020). *Izobrazitel'naya deyatel'nost' v detskom sadu. Konspekty zanyatiy : uchebno-metodicheskoe posobie*. Moskva : Mozaika-Sintez.
6. Ozerova, M. V. (2022). *O detskom risovanii*. Moskva : Studiya Artemiya Lebedeva.
7. *Psikhologiya i pedagogika*. (2024). Slastenin V. A. [i dr.]. Moskva : Izdatel'stvo Yurayt.
8. Sorokina, A. V. (2018). Obuchenie izobrazitel'noy deyatel'nosti detey doshkol'nogo vozrasta s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya s ispol'zovaniem graficheskogo plansheta. *Severnyy region: nauka, obrazovanie, kul'tura*, 2 (38), 76–80.
9. Murashko, E. A., Yaseva, N. Yu. (2018). *Teoriya i metodika rukovodstva izobrazitel'noy deyatel'nost'yu detey doshkol'nogo vozrasta*. Mogilev : MGU imeni A. A. Kuleshova, 1.
10. Uruntaeva, G. A. (2022). *Detskaya psikhologiya : uchebnoe posobie*. Moskva : INFRA-M.
11. Flerina, E. A. (2018). Osnovnye printsipy khudozhestvennogo vospitaniya detey. *Doshkol'noe vospitanie*, 7, 39–46.
12. Kakhnovich, S. V. (2011). Psychologic-pedagogical foundations of sensory experience formation of children in the process of graphics activity. *International journal of experimental education*, 1, 37–38.

Submitted: 26.01.2025

Accepted: 04.02.2025

УДК 373.2

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ФОЛЬКЛОРА

Ю. Г. Дементьева

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
dementieva.iu@yandex.ru

Е. Д. Трофимова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
akselen7025@yandex.ru

Аннотация. Публикация отражает основные аспекты проблемы развития музыкальных способностей у старших дошкольников с помощью фольклора.

На основании анализа теоретического материала и методических изданий определено понятие музыкальных способностей как комплекса специальных способностей человека к эмоциональному восприятию музыки и определению ее характера, распознаванию музыкальных образов, их художественно-выразительных особенностей и умений воспроизводить мелодии с помощью голоса и музыкальных инструментов. Также установлено, что критериями развития музыкальных способностей у детей старшего дошкольного возраста являются: проявление интереса к музыке и к видам музыкальной деятельности, стремления к взаимодействию с музыкой; наличие элементарных музыкальных умений и навыков (подпевания, пения, воспроизведения ритмического рисунка мелодии с помощью движений и простейших музыкальных инструментов); проявление творческой инициативы в музыкальной деятельности (описания и изображения музыкальных образов, интереса к участию в музыкальных играх).

С учетом этих критериев подобраны диагностические задания из пособия Л. А. Безбородовой, позволяющие оценить уровень развития компонентов музыкальных способностей детей дошкольного возраста. Приведены результаты диагностики уровня развития музыкальных способностей у детей старшего дошкольного возраста, которые показывают, что у 25% детей определен высокий уровень, у 65% детей – средний и у 10% – низкий. Также сделаны общие выводы по диагностике о необходимости развития у детей музыкальной памяти, поскольку им сложно запоминать названия музыкальных произведений, необходимости расширения умений работать с музыкальными инструментами и поддержки творческих проявлений в музыкальной деятельности.

С учетом выделенных особенностей развития музыкальных способностей у старших дошкольников в качестве средства их развития решено использовать музыкальный фольклор, который позволяет развивать у детей музыкальную память, навыки игры на детских музыкальных инструментах и проявление творчества в музыкальной деятельности. Указано, что Г. М. Науменко разделяет весь музыкальный фольклор на календарный, потешный и игровой. Данную классификацию можно использовать при организации педагогической деятельности по развитию у старших дошкольников музыкальных способностей с помощью музыкального фольклора.

Ключевые слова: старшие дошкольники, развитие музыкальных способностей, фольклор, музыкальный фольклор, виды музыкального фольклора.

1. Введение

Политика современной России направлена на развитие у детей патриотизма, нравственности и приобщение детей к истокам народной культуры, в которой заложены основы духовных ценностей и которая служит неиссякаемым источником воспитания и развития детей уже с дошкольного возраста.

В тексте Федерального образовательного стандарта дошкольного образования представлено описание пяти образовательных областей, одной из которых является область художественно-эстетического развития, в рамках которой осуществляется развитие музыкальных способностей дошкольников, приобщение их к музыкальному искусству, в том числе к фольклорному наследию нашей страны [ФГОС ДО, 2013]. В тексте Федеральной образовательной программы дошкольного образования конкретизированы задачи музыкального воспитания дошкольников и неоднократно упоминается о необходимости ознакомления детей с народным творчеством, художественными промыслами и традициями русского народа [ФОП ДО, 2023].

Изучением развития музыкальных способностей у детей дошкольного возраста занимались многие отечественные ученые (Л. В. Светличная, К. В. Тарасова, А. Г. Гогоберидзе и другие), в исследованиях которых можно найти как определение музыкальных способностей, так и описание их структуры и особенностей развития. Однако, проблема развития музыкальных способностей у старших дошкольников не теряет своей актуальности, и многие современные авторы, среди которых как практикующие педагоги, так и деятели науки, и сейчас обращаются к ней, рассматривая особенности развития музыкальных способностей у современных дошкольников и предлагая разнообразные методы и средства организации этого процесса.

В настоящее время все более актуальным становится развитие музыкальных способностей детей в условиях дополнительного образования, с использованием кружковых форм работы и современных стилевых направлений музыки, например, эстрадного вокала или ансамблевого пения. При этом, с учетом того, что основное образование дети получают в условиях дошкольной образовательной организации, а развитие музыкальных способностей является одной из задач дошкольного образования, регламентированной нормативными документами, возникает необходимость отбора таких средств организации данного процесса, которые наиболее доступны и могут органично вплестаться в образовательный процесс. Поэтому в данной статье мы обращаемся к фольклору, как к образовательно-воспитательному средству, обладающему обширным педагогическим потенциалом, и рассматриваем его возможности в развитии музыкальных способностей детей.

2. Материалы и методы

Согласно Федеральной образовательной программе, музыкальное воспитание дошкольников как часть художественно-эстетического развития предполагает решение задач формирования у дошкольников умения слушать музыку, развития музыкального слуха, умения видеть изменения в звучании мелодии, проявлять эмоциональные реакции на разную музыку, различать на слух звучание разных музыкальных инструментов, развития интереса к пению и навыков пения, музыкально-ритмических движений и навыков игры на детских музыкальных инструментах [ФОП ДО, 2023]. Все эти задачи можно объединить под одной общей целью развития у детей дошкольного возраста музыкальных способностей.

В педагогической науке существует несколько определений музыкальных способностей. Л. В. Светличная определяет музыкальные способности как индивидуальные особенности психологического склада ребенка, включающие природную слуховую чувствительность и развитое в процессе образования субъективное отношение ребенка к музыке, проявление эмоциональных реакций на музыку [Светличная, 2017]. Э. Р. Половинко определяет музыкальные способности как индивидуальные способности к разным видам музыкальной деятельности: пению, музыкально-ритмическим движениям и игре на простейших музыкальных инструментах [Половинко, 2013]. М. Т. Картавцева определяет музыкальные способности как сочетание у ребенка музыкального (мелодического, тембрового и звуковысотного) слуха, музыкальной памяти (кратковременной и долговременной), чувства метроритма и воображения (воссоздающего и творческого) [Картавцева, 1988].

В нашем исследовании мы опираемся на определение музыкальных способностей Б. М. Теплова, который трактует их как комплекс специальных способностей человека к эмоциональному восприятию музыки и определению ее характера, распознаванию музыкальных образов, их художественно-выразительных особенностей и умений воспроизводить мелодии с помощью голоса и музыкальных инструментов [Теплов, 2003].

При изучении понятия музыкальных способностей было определено, что их природа рассматривается с двух сторон: как врожденных свойств, данных при рождении и обусловленных генетическими особенностями и внутриутробным развитием, и как качеств личности, которые развиваются в результате воспитания и развития человека. Поскольку в работах Б. М. Теплова указано, что врожденными могут быть только особенности анатомии и физиологии человека (задатки), на основе которых развиваются способности, то в данном исследовании мы придерживаемся позиции о возможности развития музыкальных способностей в результате целенаправленной педагогической деятельности.

Итогом развития у детей музыкальных способностей является музыкальность как качество личности, в котором, по определению К. В. Тарасовой, выражается способность к пониманию и формированию музыкальных образов, к переживанию эмоционального содержания музыки [Тарасова, 2018].

Развитие музыкальных способностей начинается в младшем дошкольном возрасте и происходит во взаимодействии с развитием психических процессов внимания, памяти, восприятия, мышления, речи и воображения, которые дают ребенку возможность накапливать опыт слушания музыки, ее анализа и появления музыкальных предпочтений.

А. Г. Гогоберидзе выделяет следующие критерии развития музыкальных способностей у детей старшего дошкольного возраста:

- проявление интереса к музыке и к видам музыкальной деятельности, стремления к взаимодействию с музыкой;
- наличие элементарных музыкальных умений и навыков: подпевания, пения, воспроизведения ритмического рисунка мелодии с помощью движений и простейших музыкальных инструментов;
- проявление творческой инициативы в музыкальной деятельности: описания и изображения музыкальных образов, интереса к участию в музыкальных играх [Гогоберидзе, 2005].

Эти критерии могут считаться наиболее подходящими для детей дошкольного возраста, что подтверждается мнением Б. М. Теплова, который, выделяя в музыкальных способностях ладовое чувство, музыкально-образные представления и чувство ритма, указывает, что эти три компонента являются лишь ядром музыкальных способностей, а не полным их перечнем [Теплов, 2003].

М. Т. Картавцевой также акцентируется внимание на том, что музыкальная деятельность детей дошкольного возраста имеет существенные отличия от музыкальной деятельности взрослых: она носит условный характер, при котором дети создают субъективно новые продукты, например, импровизации попевок или песен, слоговые напевы мотивов, простейшие мелодии, танцевальные движения, которые сами по себе не являются абсолютно новыми, но придуманы детьми на основе овладения некоторыми элементами исполнительской музыкальной деятельности [Картавцева, 1988].

Развитие музыкальных способностей дошкольников чаще всего происходит в игровой форме, с использованием разнообразных занимательных и наглядных средств. Сторонником игрового подхода к развитию музыкальных способностей детей был П. Ф. Вейс, который разработал систему игровых музыкально-ритмических упражнений [Вейс, 1980]. В работах Д. Б. Кабалецкого в качестве средства развития музыкальных способностей выделяется расширение слушательского опыта детей и обеспечения творческого самовыражения в музыкальной деятельности [Кабалевский, 2022]. В исследованиях Г. С. Ригиной для развития музыкальных способностей детей предлагается использовать сказочные сюжеты и занятия-путешествия [Ригина, 2005].

С учетом существующего разнообразия мнений относительно средств и методов развития музыкальных способностей детей, мы считаем необходимым проведение диагностического обследования детей дошкольного возраста, позволяющего изучить уровень развития всех компонентов музыкальных способностей, выделенных А. Г. Гогоберидзе. На основании данных,

полученных в ходе диагностики, можно сделать выводы об особенностях развития музыкальных способностей у детей старшего дошкольного возраста и подобрать оптимальное средство их развития.

3. Результаты исследования

Изучение уровня развития музыкальных способностей у старших дошкольников было проведено на базе детского сада № 10 города Кушвы Свердловской области. В ходе диагностики были изучены результаты двадцати дошкольников в возрасте от пяти до шести лет. Все участники посещают детский сад в течение двух и более лет и при этом не занимаются в учреждениях дополнительного образования музыкального направления.

Для диагностики было отобрано несколько заданий из пособия Л. А. Безбородовой [Безбородова, 2014], позволяющих оценить уровень развития компонентов музыкальных способностей детей дошкольного возраста, выделенных А. Г. Гогоберидзе:

- проявление интереса к музыке и к видам музыкальной деятельности, стремления к взаимодействию с музыкой было изучено с помощью беседы о знакомых детям музыкальных произведениях, вопросов о названиях музыкальных произведений и задания на подбор музыкальных инструментов;

- наличие элементарных музыкальных умений и навыков подпевания, пения, воспроизведения ритмического рисунка мелодии с помощью движений и простейших музыкальных инструментов было изучено с помощью заданий на импровизацию музыкальных фрагментов, ритмическое сопровождение мелодии, выполнение музыкально-ритмических движений и сочинение концовки мотивов;

- проявление творческой инициативы в музыкальной деятельности (описания и изображения музыкальных образов, интереса к участию в музыкальных играх) было изучено с помощью заданий на изображение музыкального образа в рисунке, в движениях и задания по сочинению музыкальной игры.

В совокупности данные задания являются валидными, обеспечивая возможности диагностики развития музыкальных способностей дошкольников в единстве их компонентов и соответствуют возрасту испытуемых.

Для определения и анализа результатов для каждого из критериев была разработана балльная система: *высокий уровень* по каждому критерию оценивается тремя баллами и характеризуется самостоятельным и правильным выполнением детьми всех заданий, развернутыми ответами на вопросы и заинтересованностью в предложенной деятельности, обращением ребенка к имеющемуся музыкальному опыту; *средний уровень* оценивается двумя баллами и характеризуется правильным выполнением большей части заданий самостоятельно или с небольшой помощью взрослого, проявлением интереса к деятельности и желания выполнить задания, попытками использования выразительных музыкальных средств; *низкий уровень* оценивается в один балл и характеризуется наличием множества ошибочно выполненных или невыполненных заданий, отсутствием самостоятельности и заинтересованности

в деятельности, предпочтением подражательных элементов в ответах творческим.

Проведение беседы о знакомых детям музыкальных произведениях показало, что только 20% дошкольников владеют знаниями о музыкальных произведениях, помнят названия фольклорных музыкальных праздников, могут назвать несколько плясок и музыкальных игр, правила игры на детских музыкальных инструментах. Большинство детей (65%) дали ответы на вопросы, соответствующие среднему уровню. Эти дети назвали небольшое количество примеров знакомых музыкальных произведений. Наиболее сложно им было назвать музыкальные инструменты. Отмечено, что в отличие от детей с высоким уровнем, у этих дошкольников слабо развито умение соотносить музыкальный инструмент и знакомые мелодии, которые исполняются с его помощью. Низкий уровень определен у 15% детей, которые не смогли привести примеры знакомых музыкальных произведений даже с помощью воспитателя.

Со вторым заданием по соотнесению названия мелодии и ее звучания дети в целом справились лучше. Здесь высокие результаты показали 30% обучающихся, которые правильно назвали все предложенные мелодии, и 70% дошкольников правильно назвали больше половины предложенных музыкальных произведений, показав средний уровень. Третье задание по выбору из предложенных музыкальных инструментов того, который только что звучал, также было выполнено большинством детей (65%) на среднем уровне и 35% детей справились с этим заданием на высоком уровне.

По итогам проведения трех заданий можно сказать, что у 30% дошкольников на высоком уровне проявляется интерес к музыке и к видам музыкальной деятельности, поскольку дети не только стремятся к взаимодействию с музыкой, но и проявляют к ней познавательный интерес, запоминая названия музыкальных инструментов, музыкальных произведений и их жанры, и у 70% участников исследования интерес к музыке проявляется на среднем уровне.

Следующий цикл заданий начинался с имитационной деятельности: с помощью детских музыкальных инструментов (трещотка, барабан, ложки, колокольчик, треугольник и металлофон) дошкольникам нужно было разыграть звуки природных явлений (грозы, метели, капли). На высоком уровне с этим заданием справились 25% детей, которые смогли верно подобрать музыкальные инструменты, подходящие по звучанию, а также изобразили с их помощью простейшие мелодии или мотива, при этом некоторые также сопровождали игру голосом (слоговым напевом или вокализацией). У 45% детей определен средний уровень: некоторые из этих детей смогли выбрать правильно музыкальные инструменты, но не составили сочетания звуков, мелодий, а другие – пытались изображать на музыкальных инструментах мелодии, выбрав несоответствующие заданию инструменты. Остальные 30% детей выполнили задание на низком уровне, не проявив к нему интереса и используя инструменты из набора наугад.

Второе задание этого цикла заключалось в аккомпанировании народным попевкам и песенкам. С этим заданием справились на высоком уровне 50% детей

и на среднем уровне также 50% участников исследования. Наиболее сложно детям было аккомпанировать песенкам, поскольку нужно было переключиться с куплета на припев, что не все из них смогли сделать. Подыграть незнакомой мелодии смогли только пять детей из числа выполнивших задание на высоком уровне. В третьем задании, где было необходимо придумать окончание мелодии, трудности возникли у всех детей, и по итогам его проведения у 70% дошкольников определен средний уровень, при котором участники пытались сочинить концовку, но она не вполне соответствовала мелодии, а 30% детей не смогли выполнить задание.

Проведение второго цикла заданий показало, что высокий уровень элементарных музыкальных умений и навыков имеют 25% дошкольников, которые могут подпевать, петь, воспроизводить несложный ритмический рисунок с помощью детских музыкальных инструментов и проявлять творчество при выполнении заданий; средний уровень показали 45% детей и низкий уровень – 30% участников исследования.

Последний цикл заданий начинался с изобразительной деятельности. Детям нужно было придумать имитационные движения сказочных героев и объединить их в импровизационный танец под музыку. С этим заданием справились на высоком уровне 60% детей, на среднем уровне – 40% дошкольников, которые не всегда подбирали подходящие жесты и мало использовали мимику, а также испытывали затруднения в наложении движений на музыку. Затем детям было предложено изобразить на силуэтных картинках птичку, характер которой соответствует попевке «Скок-поскок», а затем изобразить, как нарисованная птичка поет эту попевку. С этим заданием справились 45% детей на высоком уровне и 55% дошкольников на среднем уровне. При этом все дети были заинтересованы деятельностью, активно стремились к хорошему качеству выполнения задания и находились в положительном, приподнятом настроении. Последнее задание оказалось для детей самым сложным. Необходимо было самостоятельно придумать музыкальную игру по русской народной попевке. Игру с сюжетом и ролями не смог придумать никто из детей, но 60% дошкольников, которые показали средний уровень, смогли придумать имитационные, подражательные игры, которые больше являлись инсценировкой попевки. У 40% участников исследования не получилось самостоятельно придумать игры, но они с интересом приняли участие в играх сверстников.

По итогам проведения третьего цикла заданий было определено, что на высоком уровне проявляют творческую инициативу в музыкальной деятельности 40% дошкольников, на среднем уровне – 60% воспитанников. Низкого уровня не определено, что свидетельствует об интересе и достаточном уровне развития у дошкольников умений описывать и изображать музыкальные образы, принимать участие в музыкальных играх.

В результате обобщения данных по всем трем критериям путем определения среднего арифметического были установлены уровни развития музыкальных способностей у старших дошкольников: у 25% детей определен высокий уровень, у 65% детей – средний и у 10% – низкий. Общие выводы по

диагностике позволяют говорить о необходимости развития у детей музыкальной памяти, поскольку им сложно запоминать названия музыкальных произведений, расширения умений работать с музыкальными инструментами и поддержки творческих проявлений в музыкальной деятельности.

4. Обсуждение результатов

Поскольку при диагностике у большинства детей были определены средний и низкий уровни развития музыкальных способностей, а также выявлены затруднения в выполнении определенных заданий, в качестве средства развития музыкальных способностей дошкольников было решено использовать музыкальный фольклор, который позволяет развивать у детей музыкальную память, навыки игры на детских музыкальных инструментах и проявление творчества в музыкальной деятельности.

Г. М. Науменко разделяет весь музыкальный фольклор на календарный, потешный и игровой [Науменко, 2001]. Данную классификацию можно использовать при организации педагогической деятельности по развитию у старших дошкольников музыкальных способностей с помощью музыкального фольклора.

Календарный фольклор имеет специфику, заключающуюся в приуроченности фольклорных произведений к народным праздникам, традициям, связанным со сменой времен года. Произведения календарного фольклора также позволяют сформировать представление о восприятии людьми природных явлений, например, дождя, солнца, метели или бури. Тема природы всегда с большим интересом воспринимается детьми, а тема праздников захватывает воображение дошкольников. Поэтому календарный фольклор наиболее органично может использоваться для расширения у дошкольников музыкального опыта и развития музыкальной памяти.

Названия песенок, припевов, попевок, песен-перегудок легко соотнести с их содержанием, кроме того, часто малые фольклорные формы называются по первой строке текста, например: «Ладушки», «Ой люли-люли», «Тише, куры, не кричите», «Как у дяди Трифона» и так далее, что уже само по себе облегчает запоминание и узнавание детьми фольклорного произведения. Также названия песенок часто заключают в себе наименования главных героев и их характеристики. Сюда можно отнести народные песенки «Сорока-белобока», «Два веселых гуся», «Как Вася-утенок по бережку гулял» и другие. Дети дошкольного возраста легко запоминают информацию, если она отличается эмоциональностью и несет оттенки отношения автора к тому, что он рассказывает. Наличие в названиях народных детских песенок отличительных характеристик (названия песенок не просто «гуся» или «утенок», а эпитет «веселые» гуси и уменьшительно-ласкательная форма «утенок») помогают детям на эмоциональном уровне вспомнить песенки и их содержание, опираясь на собственное отношение к героям, сформировавшееся при первичном восприятии песенок.

Отражение в попевках и прибаутках природных явлений также очень образное и эмоционально насыщенное: «матушка-весна», «масленица дорогая», «травушка-муравушка», «ясно солнышко», «вешний цвет» и так далее. Все эти

эпитеты и сравнения формируют у детей не просто представления о природе или праздниках, а отношение к ним, на основе которого дети легко вспоминают содержание песенок и попевок, воспроизводят его выразительно и могут отличать одно фольклорное произведение от другого.

Потешный фольклор объединяет в себе огромный пласт прибауток, небылиц, нелепиц, дразнилок, цель которых вызвать веселье, рассмешить. Потешный фольклор очень нравится детям из-за своего юмористического содержания, но также обладает развивающим потенциалом. Специфика потешных фольклорных произведений заключается главным образом в их ритмичности и возможности воспроизведения темпо-ритмического рисунка с помощью движений и простейших музыкальных инструментов. Для того, чтобы на музыкальном инструменте сопровождать прибаутку или дразнилку, не нужно отбирать инструменты, так как это можно сделать при помощи любых ударных (ложки, барабан) или шумящих (трещотка, погремушка) музыкальных инструментов. Таким образом, сопровождая пропевание прибауток игрой на музыкальном инструменте, дети могут освоить, во-первых, большое количество разных детских музыкальных инструментов, а, во-вторых, научиться соотносить темп и ритм речи с темпом и ритмом движений.

Проявление музыкального творчества может эффективно стимулироваться с помощью игрового музыкального фольклора. Музыкальные народные игры – это неисчерпаемый источник возможностей импровизации, коллективного выполнения движений и речевок, танцевальных движений, соревновательных моментов и общения между детьми. Музыкальные игры отличаются очередностью реплик: в каждой народной игре происходит диалог, который задается либо водящим и продолжается детьми, либо дети обращаются к водящему, а он отвечает, либо поочередно выполняются реплики разных команд. Это облегчает дошкольникам сочинительскую деятельность, когда сюжет сам по себе уже есть, а придумать нужно только содержание, либо творчески обыграть уже известные реплики. От реплик детей в музыкальных играх зависит ход самой игры и последующие события в игре. Кроме того, в музыкальных играх часто необходимо проявлять непосредственное творчество, например, «колпачок», которого растили дети, сам придумывает танцевальные движения, «козел», который нашел себе принцессу, сам выбирает пару и так далее. Таким образом, дети учатся проявлять инициативу, показывать свой выбор другим, использовать предыдущий музыкальный опыт для создания новых творческих продуктов: музыкальных импровизаций и сюжетов музыкальных игр.

5. Заключение

Подводя итог, можно определить, что развитие музыкальных способностей у старших дошкольников является актуальной проблемой современной педагогики. Организация этого процесса возможна при условии учета особенностей и структуры музыкальных представлений, свойственных детям дошкольного возраста. Наиболее эффективным средством развития музыкальных способностей в старшем дошкольном возрасте можно считать музыкальный фольклор, который позволяет развивать в дошкольный период

музыкальную память, навыки игры на детских музыкальных инструментах и проявление творчества в музыкальной деятельности.

Список литературы

1. Безбородова, Л. А. Теория и методика музыкального образования: учебное пособие / Л. А. Безбородова. – Москва : Флинта, 2014. – 235 с. – Текст : непосредственный.
2. Вейс, П. Ф. Ступеньки в музыку / П. Ф. Вейс. – Москва : Советский композитор, 1980. – 199 с. – Текст : непосредственный.
3. Гогоберидзе, А. Г. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста / А. Г. Гогоберидзе. – Москва : Академия, 2005. – 320 с. – Текст : непосредственный.
4. Кабалевский, Д. Б. Музыка в воспитании и развитии ребенка. Роль музыкальной культуры в жизни детей / Д. Б. Кабалевский. – Москва : Амрита, 2022. – 224 с. – Текст : непосредственный.
5. Картавцева, М. Т. Развитие музыкальных способностей участников самодеятельного хорового коллектива / М. Т. Картавцева. – Москва : МГИК, 1988. – 68 с. – Текст : непосредственный.
6. Науменко, Г. М. Русские народные детские песни и сказки с напевами : Фольклор. азбука / Г. М. Науменко. – Москва : Центрополиграф, 2001. – 412 с. – Текст : непосредственный.
7. Половинко, Э. Р. Анализ методик по развитию музыкальных способностей младших школьников / Э. Р. Половинко. – Текст : непосредственный // Вестник Башкирского университета. – 2013. – № 4. – С. 1275–1278.
8. Ригина, Г. С. Музыка: обучение, творческое развитие, воспитание / Г. С. Ригина. – Самара : Учебная литература, 2005. – 218 с. – Текст : непосредственный.
9. Светличная, Л. В. Психология способностей / Л. В. Светличная. – Москва : РУТ (МИИТ), 2017. – 48 с. – Текст : непосредственный.
10. Тарасова, К. В. Онтогенез музыкальных способностей / К. В. Тарасова. – Москва : Педагогика, 2018. – 176 с. – Текст : непосредственный.
11. Теплов, Б. М. Психология музыкальных способностей / Б. М. Теплов. – Москва : Наука, 2003. – 377 с. – Текст : непосредственный.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155). – Москва : Центр педагогического образования, 2014. – 32 с. – Текст: непосредственный.
13. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. – URL: <http://spalenushka.minobr63.ru/wp-content/uploads/2023/03/> (дата обращения: 19.11.2024). – Текст: электронный.

Статья получена: 25.01.2025

Статья принята: 15.02.2025

THE DEVELOPMENT OF MUSICAL ABILITIES IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN BY MEANS OF FOLKLORE

Yu. G. Dementieva

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
dementieva.iu@yandex.ru

E. D. Trofimova

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
akselen7025@yandex.ru

Abstract. The publication reflects the main aspects of the problem of developing musical abilities in older preschoolers with the help of folklore.

Based on the analysis of theoretical material and methodological publications, the concept of musical abilities is determined as a complex of special abilities of a person to emotionally perceive music and determine its character, recognize musical images, their artistic and expressive features and the ability to reproduce melodies using voice and musical instruments. It has also been established that the criteria for the development of musical abilities in older preschool children are: the manifestation of interest in music and in types of musical activity, the desire to interact with music; the presence of elementary musical skills and skills (singing, singing, playing the rhythmic pattern of the melody using movements and the simplest musical instruments); manifestation of creative initiative in musical activity (descriptions and images of musical images, interest in participating in musical games).

Taking into account these criteria, diagnostic tasks from the manual by L. A. Bezborodova were selected, allowing to assess the level of development of the components of musical abilities of preschool children. The results of diagnostics of the level of musical abilities development in older preschool children are presented, which show that 25% of children have a high level, 65% of children have an average level and 10% have a low level. General diagnostic conclusions are also made about the need for children to develop musical memory, since it is difficult for them to remember the names of musical works, the need to expand their skills to work with musical instruments and the need to support creative manifestations in musical activity.

Taking into account the highlighted features of the development of musical abilities in older preschoolers, it was decided to use musical folklore as a means of their development, which allows children to develop musical memory, playing skills on children's musical instruments and creativity in musical activities. It is indicated that G. M. Naumenko divides all musical folklore into calendar, funny and game. This classification can be used in the organization of pedagogical activities for the development of musical abilities in older preschoolers with the help of musical folklore.

Key words: senior preschoolers, development of musical abilities, folklore, musical folklore, types of musical folklore.

References

1. Bezborodova, L. A. (2014). *Teorija i metodika muzykal'nogo obrazovanija: uchebnoe posobie*. Moskva : Flinta.
2. Vejs, P. F. (1980). *Stupen'ki v muzyku*. Moskva : Sovetskij kompozitor.
3. Gogoberidze, A. G. (2005). *Teorija i metodika muzykal'nogo vospitanija detej*

doshkol'nogo vozrasta. Moskva : Akademija.

4. Kabalevskij, D. B. (2022). *Muzyka v vospitanii i razvitii rebenka. Rol' muzykal'noj kul'tury v zhizni detej*. Moskva : Amrita.

5. Kartavceva, M. T. (1988). *Razvitie muzykal'nyh sposobnostej uchastnikov samodejatel'nogo horovogo kollektiva*. Moskva : MGIK.

6. Naumenko, G. M. (2001). *Russkie narodnye detskie pesni i skazki s napevami : Fol'klor. azbuka*. Moskva : Centropoligraf.

7. Polovinko, Je. R. (2013). Analiz metodik po razvitiju muzykal'nyh sposobnostej mladshih shkol'nikov // *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 4, 1275–1278.

8. Rigina, G. S. (2005). *Muzyka: obuchenie, tvorcheskoe razvitie, vospitanie*. – Samara : Uchebnaja literatura.

9. Svetlichnaja, L. V. (2017). *Psihologija sposobnostej*. Moskva : RUT (MIIT).

10. Tarasova, K. V. (2018). *Ontogenez muzykal'nyh sposobnostej*. Moskva : Pedagogika.

11. Teplov, B. M. (2003). *Psihologija muzykal'nyh sposobnostej*. Moskva : Nauka.

12. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doshkol'nogo obrazovanija* (Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 oktjabrja 2013 g. № 1155). (2014). Moskva : Centr pedagogicheskogo obrazovanija.

13. *Federal'naja obrazovatel'naja programma doshkol'nogo obrazovanija*. (2023).

Submitted: 25.01.2025

Accepted: 15.02.2025

УДК 373.2

РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В 3 КЛАССЕ

К. В. Зеленцова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
karinasargsyan0770@mail.ru

Е. Н. Скавычева

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
elenatrubina2010@yandex.ru

Аннотация. В данной статье авторы актуализируют проблему развития у детей младшего школьного возраста восприятия художественного текста на уроках литературного чтения, определяют особенности педагогической деятельности в данном направлении с обучающимися третьего класса.

Актуальность проблемы рассматривается с точки зрения наличия задач развития восприятия художественного текста у младших школьников в Федеральной образовательной программе начального общего образования, и на основании результатов проведенной диагностики актуального уровня развития восприятия художественного текста у обучающихся третьего класса Политехнической гимназии города Нижнего Тагила.

В статье приведены основные определения, исходя из которых восприятие художественного текста понимается как процесс воздействия текстовой информации на человека, обработки этой информации (декодирования текста) и формирования в сознании человека образов, заключенных в тексте; как сложный процесс, в котором происходит не только восприятие зрительной или слуховой информации, но и ее осмысление с опорой на другие психические процессы (память, мышление, воображение, эмоции, воля).

На основе анализа теоретической и методической литературы определено, что для развития восприятия художественного текста у младших школьников необходимо на уроках литературного чтения акцентировать внимание на разных аспектах художественных текстов, постепенно обучая детей анализу произведений и расширяя их читательский опыт, использовать метод групповой работы обучающихся и метод практической деятельности.

Авторами представлена характеристика частных приемов выделенных методов развития художественного восприятия у обучающихся: мозговой штурм, составление кластеров и алгоритмов, разные виды чтения, преобразование текста, сопоставление образов в тексте с графическими и звуковыми образами, моделирование. Предложено описание проекта уроков литературного чтения с использованием указанных методов и приемов, позволяющего при сохранении тематического планирования уроков согласно учебно-методическому комплекту «Школа России» решать задачи развития восприятия художественного текста у обучающихся третьего класса на уроках литературного чтения.

Ключевые слова: младшие школьники, текст информация, восприятие художественного текста, литературное чтение, метод групповой работы, метод практической деятельности.

1. Введение

Актуальность проблемы развития восприятия художественного текста у младших школьников обусловлена тем, что это является одной из важнейших задач курса литературного чтения. Развитие восприятия художественного текста необходимо начинать с первого класса, в период, когда ребенок приобретает навык чтения и с позиции слушателя переходит на позицию читателя. Дети начинают понимать, что слово – тот инструмент, с помощью которого создаются образы и сюжеты, возникает мир литературного произведения.

В Федеральной образовательной программе начального общего образования указано, что анализ литературного текста, умение понять позицию автора, основную мысль и идею текста, являются одними из центральных задач всего курса литературного чтения [ФОП НОО].

Изучением развития у младших школьников осознанного восприятия художественных текстов занимались М. И. Оморокова, О. В. Сосновская, Н. Н. Светловская и другие исследователи, которые установили, что умение представить художественные образы, воссоздать их в воображении зависит от умения детей применять приемы анализа текста, а также, что от восприятия художественного текста зависит в целом умение ребенка в дальнейшем понимать тексты публицистического и научного типов.

Современные исследователи отмечают, что в настоящее время восприятие текстов младшими школьниками становится все более поверхностным, дети не справляются с задачами по выделению в тексте выразительных средств, не могут понять основную мысль и идею текста.

Поэтому в данной работе мы акцентируем внимание на методах развития восприятия художественного текста у младших школьников на уроках литературного чтения.

2. Материалы и методы

Рассматривая понятие «восприятия художественного текста», необходимо обратиться изначально к трактовке восприятия как психического процесса. Сущность процесса восприятия заключается в том, что предметы, воздействующие на органы чувств человека, отражаются в его сознании и формируются образы этих предметов как реакция на их непосредственное воздействие [Никифорова, 2012].

Восприятие текста представляет собой процесс воздействия текстовой информации человека, обработки этой информации (декодирования текста) и формирования в сознании человека образов, заключенных в тексте. Восприятие текста является сложным процессом, в котором происходит не только сенсорное отражение символов, но и осмысление информации, которое невозможно без участия памяти, мышления, воображения, эмоций, волевых процессов [Оморокова, 2005]. Результатом такого взаимодействия является понимание текста как постижение его смысла путем совершения разных мыслительных операций. Для понимания необходимо иметь определенный запас знаний, личного жизненного опыта и уметь анализировать,

синтезировать, сравнивать, обобщать, классифицировать информацию. Понимание, являясь результатом интеллектуальной деятельности человека, опирается на имеющиеся в памяти образы норм и правил, на ценности, принятые человеком и образцы поведения, которые он реализует. Выражается понимание в речи, действиях и поведении человека [Сосновская, 2008].

Восприятие художественного текста отличается тем, что такой текст имеет несколько смыслов, скрытые идеи, авторскую позицию и содержит описание образов, не просто существующих в реальности, а с оттенком авторского восприятия этих образов. Поэтому основным критерием восприятия художественного текста является полноценность этого восприятия. Полноценное восприятие художественного текста охарактеризовано М. П. Воюшиной как умение читателя понять позицию героев, проявить эмпатию к ним, понять мысли автора, его отношение к описанному в тексте, проследить динамику развития событий и эмоций, создать в воображении образы, понять мотивы поведения героев, оценить их поступки, соотнести с собственной позицией, учесть обстоятельства, которые побудили к подобному поведению, и предположить последствия, проявить эмоциональную отзывчивость на идею произведения и проблемы, которые автор освещает в нем [Воюшина, 2004].

Дети младшего школьного возраста имеют свои особенности восприятия, связанные с уровнем развития психических процессов и недостаточной широтой жизненного опыта. К ним можно отнести фрагментарное восприятие текста, сложности абстрагирования и обобщения, связь с личным субъективным опытом, который не позволяет понять любое произведение, склонность делить все на «хорошее» и «плохое», ярко выраженные эмоции, акцентирование внимания на содержании речевых выражений, а не на их форме, неспособность отмечать в тексте и верно трактовать выразительные средства, склонность к репродуктивному восприятию [Светловская, 2001].

В связи с этим О. И. Никифорова выделяет три стадии развития восприятия художественного произведения, которые последовательно сменяют друг друга в период младшего школьного возраста по мере приобретения детьми жизненного и читательского опыта и развития произвольности мышления и мыслительных операций:

- развитие понимания предметной стороны текста, его сюжета;
- развитие понимания подтекстового смысла, выделения особенностей художественного образа, выделения выразительных средств;
- развитие понимания идей и образов в произведении, способности оценить прочитанное, понять главную мысль, соотнести мотивы, отношения и поведение героев [Никифорова, 2012].

Результатом прохождения этих трех стадий является появление у ребенка стремления не просто прочитать текст и проявить эмоциональную реакцию, но и понять логику произведения, осознать мотивы его написания [Львов, 2017].

Поскольку развитие восприятия художественного текста – это сложный процесс, требующий проявления интеллекта, в том числе, эмоционального интеллекта и задействования волевых процессов, для реализации этого

процесса необходимо специально акцентировать внимание на разных аспектах художественных текстов, постепенно обучая детей анализу произведений и расширяя их читательский опыт. С этой целью на уроках литературного чтения используются разнообразные методы, наиболее эффективными из которых можно считать метод групповой работы обучающихся и метод практической деятельности.

Метод групповой работы – это метод объединения усилий детей для решения общей цели. Данный метод реализуется в двух формах: выполнение ребенком одной части работы, и затем выполнение другим ребенком второй части работы на основе результата деятельности первого, либо выполнение детьми разных частей общей работы и объединение усилий.

Метод групповой работы предполагает использование множества частных приемов, позволяющих акцентировать внимание на разных аспектах художественного текста. К примеру, при ознакомлении детей с содержательной линией текста, и формировании целостного восприятия произведения можно применить прием мозгового штурма или его вариации (дерево предсказаний, цветок идей и так далее). Основой в таком приеме является одна из ситуаций в произведении, или герой (изображают в виде ствола дерева или стебля цветка). На этой основе наращивают листья или лепестки – разнообразные решения, характеристики, предположения детей, которые помогают рассмотреть ситуацию с разных сторон, найти мотивы поведения, обстоятельства, побудившие к поступкам и так далее. Проанализировав все эти варианты, дети могут прийти к общему решению, а, поскольку, в процессе обсуждения приводятся разнообразные аргументы, у младших школьников есть возможность как изменить свою точку зрения, или скорректировать ее, так и утвердиться в собственной правоте относительно содержания литературного произведения.

Также может использоваться прием составления группового кластера, где каждая подгруппа детей разрабатывает одну из гроздей. К примеру, цитаты из текста, отражающие главную мысль, предложения, которые делят текст на части, эпитеты, определяющие характеристику героев, предложения, по которым можно отследить сюжетную линию и так далее. Объединяя общие усилия, дети смогут составить целостный образ литературного произведения, и увидеть его модель (кластер).

Для развития у младших школьников умения устанавливать причинно-следственные связи и определять мотивы поведения героев произведения и мотивы автора, который решил показать данное поведение другим людям, используется прием группового составления алгоритмов. К примеру, дается общее задание: «Определить этапы составления выборочного пересказа текста». Дети называют действия, которые нужно выполнить: перечитать, выделить фрагменты, относящиеся к теме выборочного пересказа, найти отрывки текста, позволяющие проследить необходимую сюжетную линию, расположить найденную информацию по порядку, оценить, насколько выделенная информация относится к теме, снова перечитать уже выделенный текст и понять, логичен ли рассказ, затем выделить собственное отношение к

тексту, сформулировать свои мысли, распределить между собой, кто о чем будет рассказывать и пересказать текст. Усвоение данного алгоритма происходит не сразу, а по мере тренировок и приобретения детьми опыта пересказа. Но отметить эти действия младшие школьники уже могут. Задача педагога – обобщить все действия, названные детьми, вместе с ними установить поэтапность их выполнения и назначить ответственных. К примеру, прочитать изначально текст нужно всем. Затем при нахождении отрывков по теме, и их выделении в тексте, можно разделить нагрузку, поделив текст пополам. Либо одним детям дать задание выделять отрывки, а другим – фиксировать их. Это поможет абстрагироваться. К примеру, ребенок, которые не читает текст в данный конкретный момент, а записывает фразы из него, может заметить, что что-то упущено и нарушена логика, или, что информация лишняя и не относится к цели задания. Затем при повторном перечитывании текста, абстрагироваться смогут уже те, кто выделял фрагменты. Например, дети выделили предложения, отражающие ход и мотивы поведения героя. Другие дети записали это и затем зачитывают. Первая группа слушает то, что получилось и может сконцентрироваться на логике: увидеть недостающие в составленном тексте моменты, о которых нужно сказать, или нарушение порядка отрывков. Таким образом, дополняя друг друга, дети смогут понять содержание сюжетной линии, и составить выборочный пересказ текста.

Групповая работа детей незаменима при развитии умения понимать идею текста. Основным приемом работы здесь является устное обсуждение или беседа. Формулирование собственного отношения к прочитанному, соотнесение образов произведения с моральными принципами и нравственными нормами происходит только в речевой форме: чтобы осознать идею, необходимо ее сформулировать в речи, так как речь – основная форма выражения мысли. Осознание идеи – интеллектуальный процесс, а речь – средство как совершения хода мыслей, так и выражения этих мыслей. Поэтому детям необходимо, во-первых, делиться этими мыслями, во-вторых, выслушать мысли сверстников, чтобы сравнить их со своими, в-третьих, выяснить в этом диалоге истину, удовлетворив свое стремление в понимании логики и мотивов создания художественного произведения. Темы бесед могут быть разными, к примеру «Почему автор так назвал рассказ?», «Почему главный герой мальчик/девочка/животное?», «Почему герой поступил так, а не иначе?». Обсуждая это, дети выражают свое мнение, соотносят текст со своим опытом, приходят к пониманию характеров главных героев, к пониманию образов в произведении.

Второй метод, который необходимо использовать на уроках литературного чтения для развития у детей восприятия художественного текста – это практическая деятельность по тексту произведения. Практическая деятельность также организуется с помощью частных приемов работы с текстом: преобразования текста или его формы подачи, сопоставления текстовых образов с визуальными или слуховыми, моделирования текста.

К примеру, преобразование текста позволяет детям осознать варианты развития событий, возможные при других условиях. Берется один из элементов

сюжетной линии, и дети пробуют предположить, что могло произойти в том случае, если бы не вмешались какие-то обстоятельства, как повел бы себя герой, какие возможности у него были бы, к чему бы это привело. Затем дети делают вывод о мотивах поведения и о результатах действий, соотносят их с моральными нормами, формулируют свое отношение к обсуждаемому. Преобразование формы подачи текста может быть, как в виде драматизации по тексту, так и в более простом виде, например, чтении по ролям. При такой подаче текста каждый из детей интериоризирует образы, которые проигрывает, более глубоко понимает эти образы, находит в своей душе отклик на эмоции и чувства этих персонажей.

Прием сопоставления текстового образа с графическим или звуковым реализуется при помощи анализа готовых иллюстраций к тексту, музыкальных произведений, отражающих тему текста, а также путем создания самими детьми рисунков по литературному произведению. С помощью приема сопоставления образов дети учатся выделять выразительные средства, как словесные, так и графические и звуковые. К примеру, если в тексте автор акцентирует внимание на определенном отношении героя к другому герою, то в иллюстрации это заметно через расположение и размеры героев, в музыке – через силу и высоту звуков, мелодию. Если в тексте автор выделяет определенное качество героя, то в иллюстрации это передается во внешности героя. Сопоставление образов особенно важно при объяснении детям незнакомых слов и выражений, так как позволяет понять фактический смысл слов, понять оттенки лексических значений и значение применения определенного порядка слов или тех или иных эпитетов и метафор.

Прием моделирования текста помогает детям установить логику событий, выделить персонажей и их значимость в произведении. Дети могут составлять «тропинки времени», в которых отслеживается последовательность событий, разнообразные кластеры по тексту, в которых выделены разные аспекты смысла текста, делить текст на части не по абзацам, а по «взгляду героев», представляя текст как сочетание мнений персонажей и так далее.

3. Результаты исследования

Актуальность проблемы развития восприятия художественного текста у младших школьников подтверждается результатами исследования уровня развития восприятия художественного текста у обучающихся третьего класса Политехнической гимназии города Нижнего Тагила, проведенного с помощью диагностических методик М. П. Воюшиной «Восприятие художественного произведения», О. И. Лазаренко «Определение слоговых и логических ударений» и «Описание эмоционального содержания произведения».

Первая методика «Восприятие художественного текста», разработанная М. П. Воюшиной, проводилась в групповой форме. В ходе проведения данной методики детям было предложено придумать вопросы по тексту художественного произведения. Исходя из возраста детей, для анализа выбрано произведение А. П. Гайдара «Совесть». Оценка составленных вопросов проведена на основании наличия среди них вопросов трех типов: вопросы о причинах поведения героев, вопросы об отношении автора к героям, к

поступкам, к произведению в целом, и вопросы об идее текста. При анализе результатов было установлено, что 35% младших школьников (7 человек) имеют низкий уровень развития восприятия художественного текста, поскольку они составляли вопросы исключительно по фактическому содержанию, и в большинстве случаев – по содержанию начала или конца произведения, не размышляя о развитии сюжета. У 50% обучающихся (10 человек) определены результаты среднего уровня целостного восприятия художественного текста, при котором дети поставили акценты на событиях, проследили сюжет произведения, смогли сохранить последовательность событий, но не всегда могли установить зависимость одного от другого, и не стремились размышлять над причинами поведения героев, или над отношением автора к героям. У трех детей (15%) определены результаты высокого уровня, которые свидетельствуют о стремлении к пониманию идеи текста, к осмыслению текста и авторской позиции.

Для определения уровня развития понимания смысла частей текста и выразительных средств (значения слов и предложений) была проведена методика «Определение слоговых и логических ударений» О. И. Лазаренко, в которой детям предлагалось прочитать текст стихотворения «Карусели», расставить логические ударения, зарисовать схематично предложенные пары омонимов, и выразительно прочитать текст стихотворения «Осень наступила». С этими заданиями на высоком уровне справились 10% детей (2 человека), которые различили слова-омонимы, объяснили причины расстановки логических ударений и смогли подобрать интонации для выразительного прочтения текста. На среднем уровне справились 60% детей (12 человек). Большая часть ошибок у этих детей была связана с расстановкой логических ударений и выражением интонации. И на низком уровне справились с заданиями 30% детей (6 человек), которые не справились с расстановкой логических ударений и не смогли верно объяснить смысл омонимов.

Проведение третьей методики «Описание эмоционального содержания произведения» О. И. Лазаренко заключалось в чтении детьми отрывков стихотворений и определении их смысла, заложенного автором, что позволило выявить у 15% детей (3 человека) низкий уровень интерпретации эмоций в тексте, при котором дети не понимают авторской позиции, у 65% детей (13 человек) – средний уровень интерпретации эмоций в тексте, при котором дети интуитивно понимают эмоциональное содержание, но не могут четко сформулировать свои мысли, привести аргументы, и у 20% детей (4 человека) – высокий уровень, при котором дети смогли верно понять эмоциональное содержание и выразить это в связной речи, используя слова из текста.

Объединив данные, полученные при проведении всех трех методик, мы установили, что на высоком уровне восприятие художественного текста развито у 15% младших школьников (3 человека), на среднем уровне – у 60% (12 человек), и на низком уровне – у 25% (5 человек). Эти данные подтверждают необходимость организации специальной работы по развитию у младших школьников восприятия художественного текста.

4. Обсуждение результатов

Для развития у младших школьников восприятия художественного текста на уроках литературного чтения был разработан проект уроков литературы с использованием методов групповой работы и практической деятельности.

Цель педагогического проекта: развитие восприятия художественного текста у обучающихся третьего класса на уроках литературного чтения.

Задачи проекта:

- способствовать развитию способности обучающихся к выражению своего мнения о литературном произведении и интерпретации эмоционального содержания текста;
- способствовать формированию умений анализа текста, выделения мотивов героев и главной мысли художественного произведения;
- способствовать развитию интереса к исследованию авторского мнения и отношения, установлению соответствия позиции автора и своего мнения.

В проекте участвуют обучающиеся третьего класса и педагог начальных классов. Предполагается проведение 10 уроков литературного чтения с использованием методов групповой работы и практической деятельности по темам, соответствующим учебно-методической комплексу программы «Школа России» по литературному чтению.

На вводном уроке «Знакомство с учебником» планируется вариативное чтение стихотворения Т. Бокова «Первый раз в первый класс» с разной интонацией, выразительное чтение по цепочке произведения В. Берестова «Кто чему научиться», мозговой штурм по разгадыванию ребуса о литературном чтении, моделирование правил работы с учебником и тематическое моделирование курса, а также создание рисунков по интересным фактам о книгах.

На втором уроке по теме «Самое великое чудо на свете» планируется обсуждение проблемных вопросов, мозговой штурм о значении книги, составление пересказа от лица героев, рисунки по пословицам, и создание модели по классификации книг.

На третьем уроке по теме «Рукописные древние книги» планируется мозговой штурм о книгах и их особенностях, соотнесение образов из текста о книгах с иллюстрациями, чтение текста по цепочке, работа над лексическим значением слов, составление алгоритма парной презентации книги и сама презентация.

На четвертом уроке по теме «Иван Федоров» планируется чтение пословиц о книге разными способами, коллективное чтение, беседа о роли печати в истории книги, словарная работа, чтение в лицах диалогов из учебника и моделирование плана текста о первопечатнике Иване Федорове.

На пятом уроке по теме «Прошлое книги» планируется мозговой штурм о значении книги для человека и человечества, словесное иллюстрирование отрывков текста из учебника, составление в группе кластера «Источники книжных знаний» и разгадывание в группах кроссвордов по пройденному материалу.

На шестом уроке по теме «Фольклор» планируется вариативное чтение малых форм фольклора, мозговой штурм о значении устного народного

творчества, соотнесение образов в фольклорных текстах с образами народной игрушки, разгадывание загадок с целью объяснения лексического значения устаревших слов, составление модели «Устное народное творчество».

На седьмом уроке по теме «Песенное творчество русского народа» планируется певучее чтение текстов песен, загадки о русских народных песнях, составление в группах характеристик видов песенного творчества по тексту учебника, расстановка логических ударений, фразовых ударений и выразительное чтение с учетом этих ударений.

На восьмом уроке по теме «Докучные сказки в фольклоре» планируется вариативное чтение документных сказок в разном темпе, чтение в группах документных сказок по ролям и сочинение подобных сказок детьми.

На девятом уроке по теме «Декоративно-прикладное искусство» планируется соотнесение образов в устном народном творчестве, декоративно-прикладном искусстве и народной музыке, составление детьми вопросов к текстам из учебника о гжели и богородской игрушке.

На десятом уроке по сказке «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» планируется мозговой штурм по русским народным сказкам, вариативная форма представления сказки (мультфильм), составление вопросов к тексту по группам, обсуждение по сказке и чтение диалогов по ролям.

На всех уроках используются разнообразные приемы методов групповой работы и практической деятельности, позволяющие развивать у обучающихся восприятие художественного текста.

5. Заключение

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что при развитии восприятия художественного текста у младших школьников на уроках литературного чтения целесообразно использовать методы, как групповая работа (приемы: мозговой штурм, алгоритмизация, составление групповых характеристик персонажей, анализ частей текста в группах) и практическая деятельность (моделирование, преобразование текста и сопоставление текстовых образов с графическими и звуковыми), которые способствуют развитию умения выражать своё мнение о прочитанном, определять динамику эмоций, смену настроений, мотивы поступков персонажей текста, различать и определять позицию автора, понимать главную мысль текста.

Список литературы

1. Воюшина, М. П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения / М. П. Воюшина. – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2004. – № 3. – С. 39–41.
2. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Просвещение, 2017. – 348 с. – Текст : непосредственный.
3. Никифорова, О. И. Психология восприятия художественной литературы / О. И. Никифорова. – Москва : Книга, 2012. – 152 с. – Текст : непосредственный.

4. Оморокова, М. И. Основы обучения чтению младших школьников/ М. И. Оморокова. – Москва : Вентана-Граф, 2005. – 127 с. – Текст : непосредственный.

5. Светловская, Н. Н. Обучение детей чтению/ Н. Н. Светловская, Т. С. Пичеол. – Москва : Академия, 2001. – 285 с. – Текст : непосредственный.

6. Сосновская, О. В. Теория литературы и практика читательской деятельности / О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2008. – 108 с. – Текст : непосредственный.

7. Федеральная образовательная программа начального общего образования (Утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 под № 372). URL: fgosreestr.ru/poop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-nachalnogo-obshchego-obrazovaniia-utverzhdena-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-372 (дата обращения: 15.11.2024). – Текст : электронный.

Статья получена: 25.01.2025

Статья принята: 15.02.2025

THE DEVELOPMENT OF THE PERCEPTION OF A LITERARY TEXT AMONG YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN LITERARY READING LESSONS IN THE 3RD GRADE

K. V. Zelentsova

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
karinasargsyan0770@mail.ru

E. N. Skavycheva

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
elenatrubina2010@yandex.ru

Abstract. In this article, the authors actualize the problem of the development in children of primary school age of the perception of the artistic text in the lessons of literary reading, determine the features of pedagogical activity in this direction with students of the third grade.

The relevance of the problem is considered from the point of view of the presence of tasks for the development of the perception of the artistic text among younger students in the Federal Educational Program of Primary General Education, and based on the results of the diagnostics of the current level of development of the perception of the artistic text among students of the third grade of the Polytechnic Gymnasium of the city of Nizhny Tagil.

The article provides the main definitions, on the basis of which the perception of an artistic text is understood as the process of influencing text information on a person, processing this information (decoding the text) and forming images in the human mind enclosed in the text; as a complex process in which not only the perception of visual or auditory information occurs, but also its comprehension based on other mental processes (memory, thinking, imagination, emotions, will).

Based on the analysis of theoretical and methodological literature, it was determined that in order to develop the perception of an artistic text among younger students, it is necessary to focus on different aspects of artistic texts in literary reading lessons, gradually teaching children to

analyze works and expanding their reading experience, use the method of group work of students and the method of practical activity.

The authors present the characteristics of private techniques for the development of artistic perception in students: brainstorming, compiling clusters and algorithms, different types of reading, text conversion, comparing images in text with graphic and sound images, modeling. A description of the project of literary reading lessons using these methods and techniques is proposed, which allows, while maintaining thematic planning of lessons in accordance with the educational and methodological set "School of Russia," to solve the problems of developing the perception of literary text among third-grade students in literary reading lessons.

Key words: junior schoolchildren, text information, perception of the artistic text, literary reading, method of group work, method of practical activity.

References

1. Vojushina, M. P. (2004). Formirovanie sistemy chitatel'skih umenij v processe analiza hudozhestvennogo proizvedenija // *Nachal'naja shkola*, 3, 39–41.
2. L'vov, M. R., Goreckij, V. G., Sosnovskaja, O. V. (2017). *Metodika prepodavaniya russkogo jazyka v nachal'nyh klassah*. Moskva : Prosveshhenie.
3. Nikiforova, O. I. (2012). *Psihologija vosprijatija hudozhestvennoj literatury*. Moskva : Kniga.
4. Omorokova, M. I. (2005). *Osnovy obuchenija chteniju mladshih shkol'nikov*. Moskva : Ventana-Graf.
5. Svetlovskaja, N. N., Picheol, T. S. (2001). *Obuchenie detej chteniju*. Moskva : Akademiya.
6. Sosnovskaja, O. V. (2008). *Teorija literatury i praktika chitatel'skoj dejatel'nosti*. Moskva : Akademiya.
7. *Federal'naja obrazovatel'naja programma nachal'nogo obshhego obrazovaniya* (Utverzhdena prikazom Minprosveshheniya Rossii ot 18.05.2023 pod № 372). (2023).

Submitted: 25.01.2025

Accepted: 15.02.2025

УДК 378.046.4

ДАРЫ ФРЕБЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

А. И. Ушенина

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
ushenina.1999@gmail.com

М. В. Ломаева

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
г. Нижний Тагил, Россия
lmv.61@mail.ru

Аннотация: в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования содержание образовательной деятельности должно обеспечивать формирование у ребенка первичных представлений о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.). В статье рассмотрены возможности использования с этой целью известного, популярного в дошкольном образовании пособия «Дары Фрёбеля». Восприятие математического содержания детьми дошкольного возраста – довольно сложный процесс ввиду значительной абстрактности математических объектов. В связи с этим, задача педагога – сделать его интересным, наглядным, ярким. Этим требованиям удовлетворяет организация математических занятий с помощью игрового набора «Дары Фрёбеля». Он полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта к условиям реализации программы дошкольного образования, к развивающей предметно-пространственной среде. В статье анализируется уникальный подход Фридриха Фрёбеля в области математического образования: его дидактическая система, направленная на подготовку дошкольников к освоению числовых и геометрических понятий через игру. Работа с набором «Дары Фрёбеля» не просто обогащает детскую игровую деятельность, она становится мощным стимулом для совместных занятий взрослых и детей, способствуя развитию познавательных процессов, продуктивного творчества и исследовательских умений. Этот подход активно формирует у ребенка глубокие математические представления, интеллектуальную зрелость, а также учит осознанному анализу собственных способностей к рассуждению и критическому восприятию своих достижений в обучении.

В статье описаны возможности пособия «Дары Фрёбеля» в формировании математических представлений у детей дошкольного возраста, представлен педагогический проект «Играем и учимся с Дарами Фрёбеля: математика для дошкольников» для детей подготовительной группы.

Ключевые слова: игра, познавательный процесс, логическое мышление, «Дары Фрёбеля», математические представления.

1. Введение

Формирование математических представлений у дошкольников – ключевая

задача, стоящая перед образовательной системой. Этот процесс, спланированный и структурированный, направлен на передачу и усвоение знаний, методов и приемов мышления, определенных образовательной программой [ФГОС ДО, 2013]. Его назначение выходит за рамки простого подготовительного этапа к школьной математике, охватывая также всестороннее развитие личности ребенка.

В соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования содержание образовательной деятельности должно обеспечивать формирование первичных представлений о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.) [ФГОС ДО, 2013].

Федеральная образовательная программа дошкольного образования определяет задачи, содержание и методы формирования математических представлений у детей дошкольного возраста. В рамках программы уделяется внимание развитию логического мышления, формированию представлений о числе, форме, величине, умений ориентировки в пространстве и времени [ФОП ДО, 2022].

В связи с абстрактностью математического содержания и возрастными психологическими особенностями детей дошкольного возраста (характерно преимущественно наглядно-образное мышление), важно, чтобы дошкольное математическое образование осуществлялось с помощью игры, экспериментирования, моделирования и других методов, позволяющих мотивировать познавательную деятельность детей, сделать обучение наглядным. Такой подход способствует более эффективному усвоению математических концепций и развитию математического мышления у детей [Будько, 2007].

Известные психологи и педагоги, такие как П. Я. Гальперин и Т. В. Тарунтаева, убеждены, что для успешного развития математических представлений у детей необходимо использовать практические, предметно-ориентированные занятия. Именно в ходе таких занятий дети наиболее эффективно усваивают математические умения, сознательно осваивают навыки счета и измерения, а также формируют прочную основу для понимания основных математических понятий. Развитие методик обучения математике дошкольников является длительным и многоступенчатым процессом [Белошистая, 2005]. Многие современные педагоги, изучая текущее состояние математического образования дошкольников, приходят к единодушному мнению о важности использования дидактических материалов, способных не только передавать новые знания, но и развивать умения, представления и формы познавательной активности [Бабаева, 1996].

Дидактическое пособие, разработанное немецким педагогом Фридрихом Фребелем, представляет собой уникальный инструмент, призванный развивать у детей конструктивные навыки, интегрируя их с постижением таких основополагающих понятий, как форма, размер, масштаб и пространственные

связи. Фридрих Фребель считается пионером дошкольной педагогики, поскольку разработал первую в истории комплексную систему воспитания, включающую методические рекомендации и практические пособия для общественных дошкольных учреждений. Его работа способствовала становлению дошкольной педагогики как самостоятельной области знаний, а также признанию им значимости детской игры, что привело к созданию специальных образовательных материалов для детей, известных как «Дары». Теории и концепции Ф. Фребеля остаются востребованными и в современном мире, его методическое пособие обладает очевидным потенциалом для развития. Однако, анализ практики работы дошкольных учреждений показывает, что этот потенциал не всегда реализуется в полной мере, особенно в сфере развития математических способностей детей дошкольного возраста [Карпова, 2016].

Целью данной статьи является выявление и обоснование возможностей пособия «Дары Фрёбеля» в формировании математических представлений у детей дошкольного возраста.

2. Материалы и методы

С игрой связана вся жизнь дошкольников, первым рассмотрел игру как важное средство воспитания и обучения ребенка Фридрих Фребель.

Ф. Фребель, основоположник мирового дошкольного образования, не только заложил основы первого детского сада, но и разработал уникальную методику обучения, где ключевое место занимают дидактические игры. Эти игры, построенные на использовании специальных образовательных материалов, являются неотъемлемой частью любого занятия и служат для достижения поставленных задач. При этом, место и роль дидактических игр в структуре занятия зависят от возраста детей, от целей и содержания самого занятия. Данный метод можно применять в качестве обучающего задания, которое помогает решить конкретную задачу по формированию представлений, как отмечал Фребель [2001].

Ф. Фребель изначально создал шесть образовательных материалов, которые стали основой его педагогической системы. Хотя впоследствии их число менялось, эти первые шесть «даров» сохранили свою классическую значимость. В настоящее время общепризнанным набором считаются четырнадцать самостоятельных игровых наборов, составляющих единое дидактическое пособие – «Дары Фребеля».

Игровой комплект «Дары Фребеля» создан из экологически чистых и прочных материалов: дерева и хлопковой ткани. Работая с пособием «Дары Фребеля», педагог не является источником информации, он направляет и облегчает процесс познания, стимулирует его, планирует и создает безопасную обстановку в группе. Воспитатель, используя специально подобранный набор, помогает детям познакомиться с основными свойствами и связями предметов окружающего мира: учит их считать и понимать количество, различать формы и размеры, а также осваивать представления о величинах, пространстве и времени.

«Дары Фребеля» играют важную роль в обучении детей дошкольного возраста основам математики, включая понятия количества, числа и их взаимосвязей. Число это одно из основных понятий математики, используемое для количественной характеристики, сравнения, нумерации объектов и их частей, а количество – это свойство предметов, явлений и процессов, заключающееся в их множественности или величине. Например, использование Дара № 10, позволяет детям визуально представлять различные количества и числа. Дети могут считать объекты, сортировать их по количеству, сравнивать и устанавливать соответствия между количеством и числом [Лифантьева, 2020].

Дары № 8, № 11, № 14 помогают детям изучать числа, устанавливать соответствия между количеством предметов и числом, складывать и вычитать, то есть способствуют развитию навыков счета, понимания смысла арифметических операций.

В комплект «Дары Фрёбеля» входят геометрические тела: куб, шар, цилиндр и другие. Работа с ними помогает детям распознавать различные формы, геометрические тела, выявлять их сходные и отличительные свойства. Используя наборы № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, дети погружаются в мир трехмерных и двухмерных фигур, учась с ними взаимодействовать. Собирая из кубиков разнообразные конструкции, дети постигают закономерности пространственных отношений и форм. В процессе игры они сравнивают величину и форму предметов, получая глубокое осязательное и тактильное понимание.

Используя Дары № 4, № 5, № 6 и № 8, дети учатся различать и группировать предметы по их величине, создавая последовательности, где фигуры расположены от самого крупного к самому мелкому и наоборот, что способствует развитию мыслительных операций анализа, сравнения, обобщения, глазомера, ориентировки в пространстве.

Работа с дарами № 3, № 4, № 5, № 8, № 9, № 13, № 14 позволяет детям разбирать фигуры на составные части, составлять из них новые объекты, что способствует пониманию отношений между частями и целым. Дети могут экспериментировать с сочетанием разных элементов, создавать новые формы и структуры, что способствует развитию логического мышления и умения анализировать и синтезировать информацию.

Для изучения величин, таких как длина, площадь, объём и масса, а также способов их сравнения и измерения, можно использовать дары № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 13. Данные наборы содержат геометрические формы, которые можно использовать для изучения величин «длина» и «площадь».

Дар № 8 это набор из палочек, который помогает детям измерять длину условной меркой и строить модели различных геометрических фигур. Дар № 7 содержит контейнеры разных форм и размеров, которые можно использовать для изучения объема. Дети могут наполнять их различными материалами. Используя наборы Фрёбеля совместно с весами, можно исследовать массу, сравнивать и измерять условной меркой массы различных объектов.

Экспериментирование с «Дарами Фрёбеля» дает детям возможность не только освоить понятия пространства, как «вверх-вниз», «вперед-назад»,

«слева-справа», но и научиться ориентироваться в нем. Посредством создания собственных построек из различных элементов дети исследуют их взаимоотношения в трехмерной среде, что благотворно влияет на развитие их пространственных способностей.

Например, использование геометрических фигур, таких как куб, шар и цилиндр из модулей 1 и 2 помогает детям расширять представления о трехмерных объектах. С помощью фигур, подвешенных на нитях, можно формировать пространственную ориентацию, изучать передвижение предметов в различных направлениях.

С помощью даров № 8, № 9, № 10 дети знакомятся с временными понятиями и отношениями, например, учатся определять длительность определенного действия, последовательность событий.

В целом, работа с пособием «Дары Фрёбеля» способствует систематизации и обогащению первичных представлений детей о мире через изучение его основных свойств и отношений. У детей формируются представления о количестве и счёте, форме, размере, величинах, пространстве и времени, а также способы умственной деятельности, познавательные процессы.

3. Результаты исследования

Для выявления уровня сформированности математических представлений у детей дошкольного возраста мы использовали диагностические тесты М. П. Злобенко, О. Н. Ерофеева «Диагностика уровня развития детей дошкольного возраста» из раздела «Формирование элементарных математических представлений» [Злобенко, 2013]. В тестировании приняли участие воспитанники подготовительной группы. Мы выявили, что 31% обучающихся показали низкий уровень сформированности математических представлений. Дети не проявляют самостоятельность и творчество, выполняют действия в заданной последовательности, геометрические фигуры систематизируются на основе 1-2 ключевых признаков, а форму предметов определяют с помощью сравнения с эталонным образцом. У 25% обучающихся обнаружен высокий уровень сформированности математических представлений. Дети самостоятельно и правильно выполняют предложенные задания, не допуская ошибок. 44% детей демонстрируют средний уровень сформированности навыков. Они способны справиться с заданием самостоятельно, однако для исправления возникающих ошибок им требуется легкая поддержка со стороны взрослого.

Диагностические тесты выявили сложности у детей в задачах, связанных с ориентировкой во времени. Они без труда перечисляют все месяцы года по порядку, начиная с января, но испытывают затруднения при определении месяцев, если начать с весенних, например. Также у них возникают проблемы с определением времени на циферблате. В заданиях из раздела «Количество и счёт» наименьшее количество баллов получили дети за решение задач, им требуется постоянная помощь педагога. Дети без затруднений справлялись с заданиями из раздела «Величины», уверенно измеряли и сравнивали предметы по длине, используя условную меру, а также умели делить предметы на части. Однако при выполнении заданий, связанных с ориентировкой в пространстве,

как в реальном окружении, так и на листе бумаги, по схеме им приходилось сталкиваться с трудностями. Несмотря на то, что дети обладают пространственной ориентировкой, им необходима подсказка педагога для работы с схемой: например, «Обрати внимание, на схеме здесь изображен шкаф...». После разъяснений от воспитателя дети справляются с заданием без ошибок. Таким образом, в исследуемой группе преобладает средний уровень сформированности математических представлений.

Мы считаем, что для улучшения результатов нужно заинтересовать детей, организовать активное сотрудничество обучающихся и воспитателя, использовать яркий, многофункциональный, развивающий наглядный материал. Таким материалом является пособие «Дары Фрёбеля».

4. Обсуждение результатов

С целью повышения уровня сформированности математических представлений у детей подготовительной группы был разработан педагогический проект «Играем и учимся с Дарами Фрёбеля: математика для дошкольников».

Цель проекта: формирование математических представлений у детей дошкольного возраста.

Задачи проекта:

1. Формировать первичные представления об основных свойствах и отношениях объектов окружающего мира: количестве и счёте, форме, размере, величинах.

2. Формировать приемы умственной деятельности (сравнение, синтез, классификация и др.).

Участники проекта: дети подготовительной группы, возраст 6–7 лет.

Тип проекта: долгосрочный.

Оборудование: дидактический набор «Дары Фрёбеля».

Этапы проекта:

1. Подготовительный этап:

– изучение методической литературы о пособии «Дары Фрёбеля» и его применении в дошкольном образовании;

– составление списка материалов, необходимых для занятий;

– разработка тем и расписания занятий.

2. Основной этап:

– проведение системы занятий с дарами Фрёбеля, направленных на формирование математических представлений.

3. Контрольно-оценочный этап:

– анализ динамики уровня сформированности математических представлений детей дошкольного возраста.

4. Заключительный этап:

– отчёт о проделанной работе, включающий анализ результатов и рекомендации по дальнейшему развитию математических представлений у детей;

– заключительное мероприятие для участников проекта (выставка работ, награждение и т. д.).

Мы предполагаем, что в результате реализации проекта дети:

- знают числа первого десятка и цифры, состав чисел в пределах 10; решают простые арифметические задачи на сложение и на вычитание, при решении задач пользуются знаками действий: плюс (+), минус (–) и знаком отношения равно (=);

- распознают фигуры независимо от их пространственного положения, изображают, располагают на плоскости, упорядочивают по размерам, классифицируют, группируют по цвету, форме, размерам; умеют моделировать геометрические фигуры;

- умеют измерять длину, ширину, высоту предметов (отрезки прямых линий) с помощью условной меры и линейки, имеют представления о массе предметов и способах ее измерения;

- ориентируются на ограниченной плоскости (лист бумаги, учебная доска и т. д.), умеют располагать предметы и их изображения в указанном направлении, отражать в речи их пространственное расположение (вверху, внизу, выше, ниже, слева, справа, левее, правее и др.), умеют «читать» простейшую графическую информацию, обозначающую пространственные отношения объектов и направление их движения в пространстве: слева направо, справа налево, снизу-вверх, сверху-вниз; самостоятельно передвигаются в пространстве, ориентируясь на условные обозначения;

- имеют элементарные представления о времени и его свойствах (текучности, периодичности, необратимости), последовательности дней недели, месяцев, времен года; используют в своей речи слова-понятия: сначала, потом, до, после, раньше, позже, в одно и то же время; у детей развито «чувство времени» и умение беречь время, регулировать свою деятельность в соответствии со временем; различают длительность отдельных временных интервалов (1 минута, 10 минут, 1 час).

Проект включает 24 занятия по 30 минут каждое. Занятия проводятся 1 раз в неделю в первую половину дня. Продолжительность проекта – 6 месяцев. Календарно-тематический план представлен в таблице.

Таблица – Календарно-тематический план к проекту «Играем и учимся с дарами Фрёбеля: математика для дошкольников»

Месяц 1: Числа и счёт			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Счёт предметов, распознавание чисел, состав числа Цель: формировать знания состава чисел в пределах 10 Деятельность: игра с даром № 3, счёт игрушек	Тема: Сравнение количеств Цель: формировать умения сравнивать и уравнивать множества Деятельность: игры на сравнение с дарами № 6, № 7	Тема: Счёт в повседневной жизни Цель: закреплять умения считать в пределах 10 Деятельность: прогулка с подсчётом шагов и предметов с дарами	Тема: Рисование и создание чисел Цель: развивать творческие способности и воображение Деятельность: рисование цифр в песке, игры на создание цифр из блоков с даром № 8

		№ 1, № 7	
Месяц 2: Геометрические фигуры			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Основные геометрические фигуры Цель: закреплять умение распознавать, изображать, классифицировать и моделировать геометрические фигуры Деятельность: игры с дарами № 5, № 10	Тема: Различие фигур по цветам Цель: закреплять умение классифицировать геометрические фигуры по форме, цвету и величине Деятельность: игры на сопоставление цветов и форм с даром № 7	Тема: Поиск фигур в природе Цель: закреплять знания о свойствах геометрических фигур Деятельность: игры с поиском геометрических фигур с дарами № 7, № 3, № 4, № 5	Тема: Творчество и мозаики Цель: развивать творческие способности и воображение Деятельность: создание мозаичных картин из фигур с дарами № 12, № 4, № 5, № 13.
Месяц 3: Пространственные отношения			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Позиции и направления: вверх, вниз, внутри, снаружи Цель: формировать умение ориентироваться в пространстве Деятельность: игры «Где находится» с дарами № 1, № 2	Тема: Конструирование зданий Цель: закреплять умения конструирования, учить устанавливать пространственное расположение деталей. Деятельность: создание моделей из кубиков с дарами № 3, № 4, № 5, № 6, № 13	Тема: Ориентирование по картам, схемам Цель: формировать умения «читать» и создавать карты, схемы Деятельность: создание карты группы и поиск «сокровищ» с даром № 7	Тема: Путешествие по карте Цель: закрепление умений «читать» и создавать карты, схемы Деятельность: игры-«путешествия» по созданной карте с даром № 7
Месяц 4: Основы арифметики			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Основы сложения Цель: формирование умений составлять и решать простые арифметические задачи на сложение Деятельность: игры с дарами № 1, № 10	Тема: Основы вычитания Цель: формировать умения составлять и решать простые арифметические задачи на вычитание Деятельность: игры с дарами № 8, № 10 для вычитания	Тема: Применение арифметики в играх Цель: формировать умения составлять и решать простые арифметические задачи на сложение и вычитание Деятельность: сюжетно-ролевые игры с дарами № 7, № 8, № 10	Тема: Счёт с помощью дидактических игр Цель: закреплять навыки счёта через дидактические игры Деятельность: игры с даром № 10
Месяц 5: Измерение и время			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Измерение длины Цель: научить детей	Тема: масса и объём Цель: закрепить понятия «тяжелее»,	Тема: Ознакомление с часами	Тема: Сравнение длины и массы Цель: закрепить умение

измерять длину предметов с помощью условной мерки Деятельность измерения с даром № 8	«легче» и дать представление о массе и способах ее измерения Деятельность: игры с весами и мерными стаканами с дарами № 2, № 3	Цель: формирование представлений о времени и его свойствах: текучести, периодичности и т. д. Деятельность: изучение времени в игре с даром № 8	детей пользоваться измерительными приборами при измерении длины и массы Деятельность: игры на сравнение длины и массы с дарами № 4, № 5, № 6, № 8
Месяц 6: Закрепление и оценка прогресса			
неделя 1	неделя 2	неделя 3	неделя 4
Тема: Закрепление математических представлений Цель: повторение и систематизация изученного материала: счёт и число, геометрические фигуры, арифметические операции, ориентировка в пространстве и во времени. Деятельность: игры с дарами № 5, № 7, № 8, № 10	Тема: Закрепление математических представлений Цель: повторение и систематизация изученного материала: счёт и число, геометрические фигуры, арифметические операции, ориентировка в пространстве и во времени. Деятельность: упражнения с дарами № 5, № 7, № 8, № 10	Подготовка отчёта о проделанной работе, подготовка мероприятия для участников проекта	Тема: Праздник математики Цель: повторение и систематизация математического материала: счёт и число, геометрические фигуры, арифметические операции, ориентировка в пространстве и во времени. Деятельность: игры с дарами № 5, № 7, № 8, № 10

В процессе реализации проекта мы опирались на материалы, представленные в следующих работах: Карпова Ю. В. Комплект методических пособий по работе с игровым набором «Дары Фребеля» [Карпова, 2016], Лифантьева Ю. А. Использование набора «Дары Фребеля» для стимулирования познавательной активности дошкольников [Лифантьева, 2020] и Шевелев К. В. Дошкольная математика в игровой форме: построение основ математических понятий у детей 5–7 лет [Шевелев, 2004].

5. Заключение

В нашем понимании, пособие «Дары Фребеля» служит эффективным инструментом для развития математических способностей у дошкольников. Оно помогает детям постичь первоначальные представления о ключевых свойствах и взаимосвязях объектов окружающего мира: такие как количество и счёт, форма, размер, величина, пространство и время. Кроме того, через «Дары Фребеля» дети знакомятся с различными методами и приёмами умственной деятельности, например, сравнением, синтезом и классификацией.

Интеграция игрового набора «Дары Фребеля» в образовательную

деятельность дошкольных учреждений способствует более глубокому пониманию детьми математических концепций, а также ускоряет развитие их логического мышления. Учителя могут использовать этот набор для создания богатой предметной среды в группах и регулярно включать его в занятия с дошкольниками.

Список литературы

1. Бабаева, Т. И. Детство : программа развития и воспитания детей в детском саду / под ред. Т. И. Бабаевой, З. А. Михайловой, Л. М. Гурович. – Санкт-Петербург : Акцидент, 1996. – 224 с. – Текст : непосредственный.
2. Белошистая, А. В. Современные программы математического образования дошкольников / А. В. Белошистая. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 256 с. – Текст : непосредственный.
3. Будько, Т. С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций / Т. С. Будько. – Брест : Изд-во БрГУ, 2007. – 68 с. – Текст : непосредственный.
4. Злобенко, М. П. Диагностика уровня развития детей дошкольного возраста / М. П. Злобенко, О. Н. Ерофеева и др. – Москва : Учитель, 2013. – 110 с. – Текст : непосредственный.
5. Карпова, Ю. В. Использование игрового набора «Дары Фрёбеля» в образовательной области «Познавательное развитие» / Ю. В. Карпова, В. В. Кожевникова. – Москва, 2016. – 15 с. – Текст : непосредственный.
6. Карпова, Ю. В. Комплект методических пособий по работе с игровым набором «Дары Фрёбеля» / Ю. В. Карпова, В. В. Кожевникова. – Москва, 2016. – 25 с. – Текст : непосредственный.
7. Лифантьева, Ю. А. Использование набора «Дары Фрёбеля» в развитии познавательных процессов дошкольников / Ю. А. Лифантьева // Преемственность в образовании. – 2020. – № 27(11). – С. 67–71. – Текст : непосредственный.
8. Федеральная образовательная программа дошкольного образования от 30.09.2022 № 874. – Текст : электронный. – Режим доступа: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf (дата обращения: 24.12.2024).
9. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17.10.2013. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (дата обращения: 24.12.2024).
10. Фрёбель, Ф. Будем жить для своих детей / Сост., предисловие Л. М. Волобуева. – Москва : Карапуз, 2001. – 288 с. – Текст : непосредственный.
11. Шевелев, К. В. Дошкольная математика в играх: Формирование элементарных математических представлений у воспитанников дошкольного учреждения 5–7 лет / К. В. Шевелев. – Москва : Мозаика–Синтез, 2004. – 32 с. – Текст : непосредственный.

Статья получена: 27.01.2025

Статья принята: 17.02.2025

FROEBEL'S GIFTS IN THE FORMATION OF MATHEMATICAL REPRESENTATIONS OF PRESCHOOL CHILDREN

A. I. Ushenina

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
ushenina.1999@gmail.com

M. V. Lomaeva

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
lmv.61@mail.ru

Abstract. In accordance with the Federal State Educational Standard of Preschool Education, the content of educational activities should ensure the formation of a child's primary ideas about the properties and relationships of objects in the surrounding world (shape, color, size, material, sound, rhythm, tempo, quantity, number, part and whole, space and time, movement and rest, causes and effects and etc.). The article discusses Friedrich Froebel's unique approach in the field of mathematical education: his didactic system aimed at preparing preschoolers to master numerical and geometric concepts through play.

Working with the Froebel Gifts set not only enriches children's play activities, it becomes a powerful incentive for joint activities between adults and children, contributing to the development of independent cognitive processes, productive creativity and research skills. This approach actively forms a child's deep mathematical concepts, intellectual maturity, and also teaches a conscious analysis of their own reasoning abilities and critical perception of their learning achievements. The article also discusses the possibilities of using the well-known, popular in preschool education manual "Froebel's Gifts" for this purpose. The perception of mathematical content by preschool children is a rather complicated process due to the significant abstraction of mathematical objects. In this regard, the task of the teacher is to make it interesting, visual, and vivid. These requirements are met by the organization of mathematical classes using the Froebel Gifts game set. It fully complies with the requirements of the Federal State Educational Standard for the conditions of implementation of the preschool education program, for the developing subject-spatial environment.

The article describes the possibilities of using the manual "Froebel's Gifts" in the formation of mathematical representations in preschool children, presents a pedagogical project "Playing and learning with Froebel's Gifts: mathematics for preschoolers" for children of the preparatory group to form mathematical representations using this set.

Key words: game, cognitive process, logical thinking, "Froebel's Gifts", mathematical representations.

References

1. Babaeva, T. I., Mihajlovoj Z. A., Gurovich L. M. (1996). *Detstvo : programma razvitija i vospitanija detej v detskom sadu*. Sankt-Peterburg : Akcident.
2. Beloshistaja, A. V. (2005). *Sovremennye programmy matematicheskogo obrazovanija doskol'nikov*. Rostov-na-Donu: Feniks.
3. Bud'ko, T. S. (2007). *Teorija i metodika formirovanija jelementarnyh*

matematiceskikh predstavlenij u doshkol'nikov: konspekt lekcij. Brest : Izd-vo BrGU.

4. Zlobenko, M. P., Erofeeva O. N. (2013). *Diagnostika urovnja razvitija detej doshkol'nogo vozrasta*. Moskva : Uchitel.

5. Karpova, Ju. V., Kozhevnikova V. V. (2016). *Ispol'zovanie igrovogo nabora «Dary Frjobelja» v obrazovatel'noj oblasti «Poznavatel'noe razvitie»*. Moskva.

6. Karpova, Ju. V., Kozhevnikova V. V. (2016). *Komplekt metodicheskikh posobij po rabote s igrovym naborom «Dary Frjobelja»*. Moskva.

7. Lifant'eva, Ju. A. (2020). Ispol'zovanie nabora «Dary Frjobelja» v razvitii poznavatel'nyh processov doshkol'nikov // *Preemstvennost' v obrazovanii*, 27(11), 67–71.

8. *Federal'naja obrazovatel'naja programma doshkol'nogo obrazovanija ot 30.09.2022 № 874*. (2022).

9. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doshkol'nogo obrazovanija ot 17.10.2013*. (2013).

10. Frjobel', F. (2001). *Budem zhit' dlja svoih detej* / Sost., predislovie L. M. Volobueva. Moskva : Karapuz.

11. Shevelev, K. V. (2004). *Doshkol'naja matematika v igrach: Formirovanie jelementarnyh matematicheskikh predstavlenij u vospitannikov doshkol'nogo uchrezhdenija 5–7 let*. Moskva : Mozaika-Sintez.

Submitted: 27.01.2025

Accepted: 17.02.2025

УДК 373.24

«ДАРЫ ФРЕБЕЛЯ» В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ О ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ

К. Н. Фештей

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
v_e_s_n_a_98@mail.ru

М. В. Ломаева

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
Lmv.61@mail.ru

Аннотация. В статье представлены особенности и возможности использования дидактического пособия «Дары Фребеля» в работе с дошкольниками по формированию у них представлений о предметном мире. Одной из центральных задач дошкольной образовательной организации, согласно Стандарту, является развитие целостного восприятия и понимания детьми различных явлений предметного мира. Этот процесс получает свое начало в младенчестве и на протяжении раннего и дошкольного периода детства он совершенствуется. Формирование представлений о предметном мире осуществляется в процессе самостоятельной и совместной образовательной деятельности, преимущественно игровой. Мы считаем, что в процесс освоения предметного мира целесообразно включить работу с дидактическим пособием «Дары Фребеля», с помощью которого дети учатся определять качества и свойства предметов (цвет, форма, фактура и т. д.), овладевают умениями ориентироваться в пространстве, представлениями о количестве, познавательными умениями и др. Работа с «Дарами Фребеля» способствует интеграции образовательных областей, различных видов детской деятельности, реализации дидактических принципов применимости полученных знаний на практике, связи с жизнью. В статье представлены этапы работы с пособием, результаты исследования уровня сформированности представлений детей старшего дошкольного возраста о предметном мире, а также разработанное с учетом полученных результатов перспективное планирование деятельности педагога.

Ключевые слова: познавательная деятельность, предметный мир, «Дары Фребеля», этапы работы с «дарами», игра, план проведения игр.

1. Введение

Современное дошкольное образование, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, ориентировано на приоритет развития личности каждого дошкольника, реализацию деятельностного подхода в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями воспитанников, формирование умения получать, перерабатывать и практически использовать полученную информацию.

Работа с пособием «Дары Фребеля» обеспечивает соблюдение этих требований, так как основывается на принципах индивидуального подхода, поддержки детской инициативы, формирования познавательных интересов и способностей [Дыбина, 2014, с. 39].

Предметы, входящие в состав комплекта, изготовлены из экологически чистых природных материалов, что обеспечивает безопасность в их использовании. Они разнообразны, доступны, с первых минут вызывают желание их изучить, потрогать, потереть.

С помощью дидактического пособия «Дары Фребеля» у детей дошкольного возраста формируются представления о мире предметов, сенсорные эталоны, происходит активизация познавательно-исследовательской деятельности. Они знакомятся с геометрическими фигурами, телами, другими объектами, входящими в набор (кольца, полукольца, фишки, шнуровки и т. п.), учатся их сортировать, классифицировать, сравнивать, конструировать из них и т. д., что способствует формированию прочных, осмысленных представлений о форме, количестве, пространственной ориентировке.

Исходя из того, что ведущим видом детской деятельности является игра, работу с пособием «Дары Фребеля» можно организовывать в игровой форме [Карпова, 2019, с. 15].

2. Материалы и методы

Дидактический материал, известный как «Дары Фребеля», был создан и разработан Фридрихом Фребелем, педагогом из Германии, создателем первого в мире детского сада. В набор входят мячи разного цвета на ниточках; небольшие деревянные шарик, кубик и цилиндр одинакового диаметра; кубик, разделенный на восемь кубиков и кубик, разделенный на восемь пластин; кубы, состоящие из 27 мелких кубиков и др. Первоначально существовало шесть наборов пособия, затем к ним были добавлены новые. В настоящее время развивающее пособие «Дары Фребеля» состоит из 14 модулей («Шерстяные мячики», «Основные тела», «Куб из кубиков», «Куб из брусков», «Кубики и призмы», «Кубики, столбики, кирпичики» и др.) [Карпова, 2019, с. 12].

По мнению М. В. Иерусалимовой, О. А. Казаковой, Л. А. Ивановой и Т. В. Калининой, использование материала «Дары Фребеля» особенно эффективно помогает детям знакомиться с миром предметов [Иерусалимова, 2020]. Целесообразность использования «Даров Фребеля» в дошкольном образовании заключается в нескольких ключевых положениях.

Во-первых, с помощью «Даров Фребеля» дошкольники взаимодействуют с различными предметами в игре и в практической предметной деятельности, создавая из геометрических фигур, тел и другого материала разнообразные постройки. При этом работа с дидактическим пособием построена так, что задания постепенно усложняются, представления из конкретных становятся абстрактными [Дыбина, 2019, с. 46].

Во-вторых, как отмечает М. Е. Тихонова, модули пособия развивают детское воображение, пространственное мышление [Тихонова, 2019, с. 28].

В-третьих, работа с «Дарами Фребеля» способствует социализации, формированию навыков коммуникации, взаимодействия со сверстниками и взрослыми [Долгополова, 2021, с. 462].

Таким образом, дети знакомятся с миром предметов, разносторонне развиваются.

Ю. В. Карпова предлагает организовать работу с пособием в девять последовательных этапов [Карпова, 2019, с. 35]:

1. Визуальный осмотр: дети знакомятся с «дарами», начинают воспринимать их в качестве целостного объекта.

2. Произвольные действия с предметами: дошкольники обследуют «дары», экспериментируют с ними.

3. Обыгрывание: дети соотносят модули с миром предметов.

4. Самостоятельная постройка: дети создают постройки, используя новые для них строительные материалы, входящие в пособие.

5. Совместные поделки: осуществляется совместная с воспитателем работа с пособием.

6. Постройка по образцам (эталону).

7. Преобразование: дети преобразовывают постройки, изменяя форму и свойства предметов.

8. Наблюдение и экспериментирование: дети наблюдают и экспериментируют с «Дарами Фребеля».

9. Дидактические игры с «Дарами Фребеля».

В процессе визуального обследования пособия дети знакомятся с различными геометрическими фигурами, предметами, изучают их форму, размер, количество, обучаясь умению не только наблюдать, но и анализировать. В ходе свободной игры с «даром» проводятся эксперименты, развивающие познавательные интересы и способности детей.

Работа с «Дарами Фребеля» помогает в интеграции содержания различных образовательных областей и позволяет применять усвоенные на занятиях знания в практической деятельности.

3. Результаты исследования

Изучение уровня сформированности представлений о предметном мире проводилось на базе МАДОУ «Детский сад № 4 «Утёнок» города Верхняя Салда. Мы использовали диагностическую методику О. В. Дыбиной («Расскажи о понравившемся предмете», «Как ты понимаешь предметы, сделанные руками человека?», «Расскажи в своем рисунке о предметах, сделанных руками взрослых») [Дыбина, 2010, с. 27]. В исследовании приняли участие воспитанники старшей возрастной группы (5–6 лет) в количестве 20 человек.

В соответствии с требованиями Федеральной образовательной программы разработаны характеристики уровней сформированности представлений о предметном мире.

Высокий уровень – ребенок называет предметы, изготовленные руками человека, различает их признаки; проявляет бережное отношение к результату труда взрослого; умеет действовать с предметами и делать выводы на основе

действий с предметами; использует предмет в качестве заместителя и выполняет действия замещения; проявляет желание преобразовать предмет, сделать его более красивым без подсказки взрослого.

Средний уровень – ребенок называет предметы, изготовленные руками человека, различает их признаки; проявляет бережное отношение к результату труда взрослого; умеет действовать с предметами, с трудом делает выводы на основе действий с предметами; требуется предложение взрослого использовать предмет в качестве заместителя, затрудняется выполнять действия замещения; преобразует предмет с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок называет предметы, изготовленные руками человека, но не может различить их признаков; не проявляет бережного отношения к результату труда взрослого; не умеет действовать с предметами, не делает выводы на основе действий с предметами; не использует предмет в качестве заместителя; не проявляет желание преобразовать предмет, сделать его более красивым.

Результаты исследования показали, что высокого уровня сформированности представлений о предметном мире выявлено не было. Средний уровень показали 50% детей. У 50% детей был выявлен низкий уровень.

4. Обсуждение результатов

С целью расширения представлений детей о предметном мире, мы изучили картотеку игр с использованием игрового набора Дары Фребеля А. А. Жуковой [Жукова, 2024], и, по аналогии с ней, разработали перспективный план проведения дидактических игр (таблица 1).

Таблица 1 – Перспективный план проведения дидактических игр с использованием пособия «Дары Фребеля»

Месяц	1–2 неделя	3–4 неделя
сентябрь	«Светофор» Задачи: закреплять умение узнавать и различать цвета светофора, совершая необходимые действия (стоять на красный, готовиться к движению на желтый и идти на зеленый); совершенствовать цветоощущение; воспитывать внимание, самостоятельность. Оборудование: набор 6, 7, 8	«Фигуры потерялись» Задачи: учить создавать различные геометрические фигуры, используя ниточки и палочки; акцентировать внимание на свойствах фигур (квадрат, прямоугольник имеет углы, у круга их нет); закреплять базовые знания о цвете. Оборудование: набор 8, 12
октябрь	«Аптека». «Разложи витамины» Задачи: формировать умение соотносить числа от 1 до 10 с соответствующим количеством предметов; совершенствовать навыки счета; развивать мелкую моторику пальцев рук; воспитывать интерес к предметам, которые способствуют сохранению здоровья и улучшают качество жизни людей.	«Найди цыплёнка». «Геометрический лабиринт» Задачи: закреплять представления о знакомых геометрических фигурах, таких как круг, треугольник, квадрат. Оборудование: карточки с изображением лабиринтов из геометрических фигур, комплект геометрических фигур (№ 7), рисунки с изображениями птицефабрики

	Оборудование: баночки с наклеенными на крышках цифрами от 1 до 10, набор точек (№ 10), изображения товаров, доступных в аптеках	
ноябрь	«Гостиница». «Найди свой домик» Задачи: закреплять знания основных цветов и геометрических фигур; умение определять их свойства и качества; познакомить с предметами, техникой, облегчающими повседневную жизнь человека. Оборудование: геометрические фигуры (набор № 7), карточки-домики с геометрическими фигурами, изображения домашней техники	«Каждой фигуре свое место» Задачи: закреплять умение соотносить геометрические фигуры в зависимости от их формы и цвета, определять характеристики предметов; формировать бережное отношение к учебным пособиям. Оборудование: карточки-схемы, геометрические фигуры из комплекта № 7, изображения из дидактической игры «Кому что нужно»
декабрь	«Придумай инопланетянина в гостях у Деда Мороза». Задачи: учить создавать в воображении несуществующее; закреплять представления о смене времен года. Оборудование: наборы 7, 8, 9, 10; изображения зимних природных явлений	«Отправляемся в полет!» Задачи: сформировать простейшие представления о космосе; развивать изобразительные способности, речевые навыки, самостоятельность. Оборудование: 3 плоскостные ракеты, эмблемы ракет по количеству участников, аудиозапись космической музыки, 5 столов, изображения планет, 3 маршрутных листа, картинки инопланетянина, робота и птицы Говоруна, набор «Дары Фребеля» № 1, 7, 8, 9, 10
январь	«Укрась торт» Задачи: формировать представления о различиях предметах, созданных человеком; обучить умению их систематизировать. Оборудование: набор № 7, несколько листов бумаги диаметром 3 см, круги диаметром 6 см, две тарелки (для больших и маленьких кругов)	«Геометрическая радуга» Задачи: закреплять умения моделировать, преобразовывать геометрические фигуры для создания новых объектов; совершенствовать представления о различиях предметах, созданных природой и человеком. Оборудование: набор № 7, карточки с цветными контурами геометрических фигур
февраль	«Дом будущего». Задачи: познакомить с особенностями, строением, назначением различных домов; познакомить с происхождением их названий. Оборудование: наборы Фребеля № 1–14 на выбор детей	«Туристический автобус» Задачи: познакомить с видом деятельности - «туризм», его назначением; многообразием предметного мира и мира природы. Оборудование: наборы Фребеля № 1–14 на выбор детей
март	«Подарок для мамы» Задачи: закреплять умения моделировать, преобразовывать предметы по образцу для создания новых объектов. Оборудование: двойные карточки – с	«Бабушкины блины» Задачи: закреплять умение соотносить геометрические фигуры в зависимости от их формы и цвета, определять характеристики предметов. Оборудование: набор № 9 (кольца и

	геометрическим узором слева и пустым окном справа, плоские геометрические фигуры	полукольца), блюдо для отображения больших и маленьких кругов, бумажные круги
апрель	«Космическое путешествие» Задачи: закреплять представления о космосе, людях, работающих в данной сфере, и достигнутых на данный момент успехов; развивать речевые навыки, самостоятельность. Оборудование: разноцветные фишки из набора № 10	Игра «Построй маршрут». Задача: закреплять представления о мире предметов; закреплять умения моделировать, преобразовывать предметы по образцу для создания новых объектов. Оборудование: наборы 7, 8 и 10, разлинованное поле формата А3 3х3, карточки с готовыми маршрутами, небольшие тематические картинки
май	«Волшебный мешочек». Задачи: закреплять умение составлять описательный рассказ, повествующий о процессе создания нового предмета; развивать познавательные процессы. Оборудование: наборы № 7, 8 и 9	

Занятия проводились один раз в неделю во второй половине дня в течение 25–30 минут.

По завершении занятий была проведена повторная диагностика. Представим ее результаты.

Все респонденты (100%) знают представленные предметы, их характеристики и назначение; 60% респондентов понимают, что предметы одинакового назначения могут иметь разную форму и материал, не просто раскладывают инструменты для изготовления вещей, а связывают их с профессиональными и личностными качествами. 40% детей понимают назначение предметов, но затрудняются объяснить словами процесс их изготовления. 60% респондентов с удовольствием выполняли задание «Расскажи в своем рисунке о предметах, сделанных руками взрослых» и могли рассказать, что они нарисовали на картинке, и зачем нужен этот предмет, 40% могли действовать с предметом, но сделать выводы на основе своих действий с предметом и выполнить альтернативные действия им было трудно.

5. Заключение

Таким образом, систематическое и последовательное использование в работе с дошкольниками пособия «Дары Фребеля» способствует формированию представлений о мире предметов, их качествах, свойствах, назначении, учит целенаправленно действовать с предметами.

Список литературы

1. Долгополова, И. В. Дары Фребеля в образовательной деятельности детского сада / И. В. Долгополова, Т. Н. Лешина. – Текст : электронный // Научные междисциплинарные исследования. – 2021. – № 3. – С. 461–465. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dary-frebelya-v-obrazovatelnoy-deyatelnosti-detskogo-sada> (дата обращения: 10.01.2025).

2. Дыбина, О. В. Игровые технологии ознакомления дошкольников с предметным миром / О. В. Дыбина. – Москва : Педагогическое общество России, 2008. – 128 с. – Текст : непосредственный.
3. Дыбина, О. В. Из чего сделаны предметы. Игры-занятия для дошкольников / О. В. Дыбина. – Москва : Творческий центр «Сфера», 2019. – 128 с. – Текст : непосредственный.
4. Дыбина, О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением. Старшая группа / О. В. Дыбина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2014. – 80 с. – Текст : непосредственный.
5. Дыбина, О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников : методическое пособие / О. В. Дыбина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2010. – 64 с. – Текст : непосредственный.
6. Жукова, А. А. Картотека игр с использованием игрового набора Дары Фрёбеля / А. А. Жукова. – Текст : электронный // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – 2024. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2024/03/15/kartoteka-igr-s-ispolzovaniem-igrovogo-nabora-dary-fryobelya> (дата обращения: 10.01.2025).
7. Иерусалимова, М. В. Опыт использования игрового набора «Дары Фрёбеля» для организации образовательной деятельности в ДОУ г.о. Самара : методическое пособие / М. В. Иерусалимова и [др.]. – Самара, 2020. – 60 с. – Текст : непосредственный.
8. Карпова, Ю. В. Комплект методических пособий по работе с игровым набором «Дары Фрёбеля». «Использование игрового набора «Дары Фрёбеля» в дошкольном образовании в соответствии с ФГОС ДО» / Ю. В. Карпова, В. В. Кожевникова, А. В. Соколова. – Самара : Светоч, 2019. – 42 с. – Текст : непосредственный.
9. Карпова, Ю. В. Комплект методических пособий по работе с игровым набором «Дары Фрёбеля». «Использование игрового набора «Дары Фрёбеля» в образовательной области «Познавательное развитие» / Ю. В. Карпова, В. В. Кожевникова, А. В. Соколова. – Самара : Светоч, 2019. – 44 с. – Текст : непосредственный.
10. Тихонова, М. Е. Проект «Волшебный мир цвета с использованием игрового набора «Дары Фрёбеля» / М. Е. Тихонова, П. В. Мамедкиримова, А. А. Айрапетян. – Текст : электронный // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 6.1(23.1). – С. 27–30. – URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/128/4245/> (дата обращения: 10.01.2025).

Статья получена: 17.01.2025

Статья принята: 07.02.2025

"FROEBEL'S GIFTS" IN THE FORMATION OF IDEAS PRESCHOOLERS ABOUT THE SUBJECT WORLD

K. N. Feshtey

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
v_e_s_n_a_98@mail.ru,

M. V. Lomaeva

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
Lmv.61@mail.ru

Abstract. The article presents the features and possibilities of using the didactic manual "Froebel's Gifts" in working with preschoolers to form their ideas about the objective world. According to the Standard, one of the central tasks of a preschool educational organization is to develop children's holistic perception and understanding of various phenomena of the objective world. This process begins in infancy and improves throughout the early and preschool years of childhood. The formation of ideas about the objective world is carried out in the process of independent and joint educational activities, mainly gaming. We believe that it is advisable to include work with the didactic manual "Froebel's Gifts" in the process of mastering the subject world, with the help of which children learn to determine the qualities and properties of objects (color, shape, texture, etc.), master the skills to navigate in space, ideas about quantity, cognitive and research skills, etc. Working with Froebel's Gifts promotes the integration of educational fields, various types of children's activities, the implementation of didactic principles of the applicability of acquired knowledge in practice, and connection with life. The article presents the stages of working with the manual, the results of a study of the level of formation of ideas of older preschool children about the subject world, as well as long-term planning of the teacher's activities using the manual "Froebel's Gifts", developed taking into account the results obtained.

Key words: cognitive activity, objective world, "Froebel's Gifts", stages of working with "gifts", game, game plan.

References

1. Dolgoplova, I. V., Leshina T. N. (2021). Dary Frebelya v obrazovatel'noy deyatel'nosti detskogo sada. *Nauchnye mezhdistsiplinarnye issledovaniya*. 3, 461–465.
2. Dybina, O. V. (2008). *Igrovyte tekhnologii oznakomleniya doshkol'nikov s predmetnym mirom*. Moskva: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii.
3. Dybina, O. V. (2019). *Iz chego sdelayany predmety. Igry-zanyatiya dlya doshkol'nikov*. Moskva: Sfera.
4. Dybina, O. V. (2014). *Oznakomlenie s predmetnym i sotsial'nym okruzheniem. Starshaya gruppya*. Moscow : Mozaika-Sintez.
5. Dybina, O. V. (2010). *Pedagogicheskaya diagnostika kompetentnostey doshkol'nikov : metodicheskoe posobie*. Moskva : Mozaika-Sintez.
6. Zhukova, A. A. (2024). Kartoteka igr s ispol'zovaniem igrovogo nabora Dary Frebelya. Tekst : elektronnyy // *Obrazovatel'naya sotsial'naya set' nsportal.ru*.

7. Ierusalimova, M. V. (2020). *Opyt ispol'zovaniya igrovogo nabora "Dary Frebelya" dlya organizatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti v DOU g.o. Samara : metodicheskoe posobie*. Samara.
8. Karpova, Yu. V., Kozhevnikova, V. V., Sokolova, A. V. (2019). *Komplekt metodicheskikh posobiy po rabote s igrovym naborom "Dary Frebelya". «Ispol'zovanie igrovogo nabora "Dary Frebelya" v doshkol'nom obrazovanii v sootvetstvi s FGOS DO»*. Samara : Svetoch.
9. Karpova, Yu. V., Kozhevnikova, V. V., Sokolova, A. V. (2019). *Komplekt metodicheskikh posobiy po rabote s igrovym naborom "Dary Frebelya". «Ispol'zovanie igrovogo nabora "Dary Frebelya" v obrazovatel'noy oblasti «Poznavatel'noe razvitie»*. Samara : Svetoch.
10. Tikhonova, M. E., Mamedkirimova, P. V., Ayrapetyan, A. A. (2019). Proekt «Volshebnyy mir tsveta s ispol'zovaniem igrovogo nabora "Dary Frebelya". *Voprosy doshkol'noy pedagogiki*. 6.1(23.1), 27–30.

Submitted: 27.01.2025

Accepted: 07.02.2025

ВОЗМОЖНОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

А. В. Тушминский

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в г. Нижнем Тагиле
Нижний Тагил, Россия
anatoly_tu@mail.ru

Е. Н. Скавычева

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в г. Нижнем Тагиле
Нижний Тагил, Россия
elenatrubina2010@yandex.ru

Аннотация. Дошкольное детство – это период первоначального становления и развития личности. Формирование личности дошкольника – процесс предельно сложный и многогранный. В нём участвует множество движущих сил, факторов, механизмов. Познавательное развитие детей дошкольного возраста остается одной из главных задач дошкольного воспитания. Старший дошкольный возраст – благоприятный период для развития когнитивных способностей. Именно в это время происходят прогрессивные изменения во многих сферах, совершенствуются психические процессы (внимание, память, восприятие, мышление, речь, воображение), активно развиваются личностные качества, а на их основе – способности и склонности. Развитие когнитивных способностей детей дошкольного возраста предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Как будет мыслить взрослый человек, напрямую зависит от того, как были использованы ресурсы развития когнитивных способностей дошкольного периода. Характерной особенностью когнитивных способностей является развитие познавательных и мыслительных психических процессов: внимания, мышления, воображения, памяти, речи.

Развитию когнитивных способностей старших дошкольников способствует использование конструирования. При использовании конструктивной деятельности у ребенка развивается стремление познавать, искать разные правильные решения при конструировании своих сооружений. В процессе обучения конструированию у детей вырабатываются обобщенные способы действий, умение целенаправленно обследовать предметы или образцы построек, игрушек. Дети учатся планировать работу, представляя ее в целом, учатся контролировать свои действия, самостоятельно исправлять ошибки. Все это делает процесс конструирования организованным, продуманным. Сам процесс конструирования значим и интересен детям, они трепетно добиваются, чтобы их конструкция соответствовала образцу или мысленной задумке. Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования конструирования с целью развития когнитивных способностей детей старшего дошкольного возраста в практике психолога, педагогов дошкольного образования, родителей в свободной деятельности детей, в рамках непосредственной образовательной деятельности на этапе дошкольного детства и при подготовке к обучению в школе.

Ключевые слова: конструирование, развитие, когнитивная сфера, способности, когнитивные способности, старший дошкольник, конструкторская деятельность, робототехника.

1. Введение

Основной линией познания дошкольников является формирование образного способа восприятия и развитие их когнитивных способностей. Именно в дошкольном возрасте происходит интенсивное умственное развитие, темп которого замедляется с течением времени. Поэтому очень важно максимально использовать потенциальные возможности детей для развития их познавательных способностей.

Проблеме развития когнитивных способностей у дошкольников посвящен широкий круг психологических и педагогических исследований. Среди ведущих ученых следует отметить имена Н. Е. Вераксы и В. В. Щетининой, которые активно занимаются исследованием познавательных способностей у детей и предлагают конкретные классификации познавательных способностей, раскрывают понятия и аспекты риска снижения умственных способностей у детей дошкольного возраста [Веракса, 2012; Щетинина, 2010]. А. А. Батырева и А. С. Микерина подчеркивают важность учета контекстуальных аспектов психолого-педагогического влияния при развитии когнитивных способностей детей старшего дошкольного возраста [Батырева, 2021; Микерина, 2013].

В работах Ф. Г. Азнабаевой и В. А. Кайе дошкольное детство определяется как период, оптимальный для познавательного развития, особенно в рамках дошкольной образовательной организации, где развитие способностей детей является актуальной проблемой, ведь именно в дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) происходит в большинстве случаев организованная педагогическая работа в познавательном развитии детей [Азнабаева, 2018; Кайе, 2016].

Этот период важен тем, что возникает специализация познавательных способностей благодаря ведущей деятельности (игровой) и углублению многих новых видов деятельности (творческой, познавательной и т. п.). Специфика развития познавательных способностей детей 5–6 лет в том, что кроме возрастных особенностей развития психики, на эти способности детей начинает влиять социальный и личностный фактор – усвоение новых социальных ролей детьми, новых требований к ним. Кроме того, значительно влияет на познавательные способности детей 5–6 лет стремительное физическое и психическое развитие, особенно в когнитивной сфере, а также личностное развитие [Гадаборшева, 2023].

Известно, что дошкольник, использующий разнообразные средства познания, легко адаптируется к изменениям среды, активно и адекватно действует, обладает способами получения необходимой информации и успешно развивается. В случае затруднения развития познавательных способностей, в рамках проводимой в образовательном учреждении развивающей работы, возникает необходимость искать новые формы, способы, организовывать занятия, опираясь на особенности ведущего типа деятельности

и используя главные новообразования в познавательной деятельности. Поэтому важно изучать, какие именно актуальные способности и как развиваются в настоящее время у современных детей, в частности, у детей старшего дошкольного возраста, и осуществлять поиск средств для развития.

Проблема в том, что подбор развивающих средств, при всем их многообразии, методически сложно осуществить из-за того, что каждое новое поколение детей развивается в новой социальной и предметной обстановке. И поэтому каждый раз необходимо осуществлять поиск новых средств развития для каждого нового поколения детей, которые приходят в образовательное учреждение. В этом главная сложность – отсутствуют готовые решения по развитию познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста. Исходя из проблемы поиска таких средств возникла необходимость проведения исследования, рассматриваемого в данной работе.

Основы будущей личности закладываются на этапах психического развития в дошкольные годы. Именно в этот период как можно больше внимания уделяется исследованиям в таких областях, как воспитание, обучение и развитие. Современная психологическая наука за последние годы разработала широкий спектр психодиагностического и развивающего инструментария, позволяющего диагностировать и развивать когнитивную сферу у детей дошкольного возраста [Микерина, 2013]. Развитые когнитивные процессы (восприятие, воображение, память, мышление и внимание) помогают детям получать знания о себе и окружающем мире, усваивать и запоминать информацию, решать конкретные задачи.

Когнитивная сфера развития ребенка – это область человеческой психологии, которая связана с когнитивными процессами и сознанием, охватывающим осознание человеком себя, окружающего мира и своего места в нем. Развитие в когнитивной сфере – это развитие мышления, памяти, внимания, воображения [Щетинина, 2010].

В психологической и педагогической литературе нет четкого понимания и определения «когнитивных способностей», что приводит к разнообразию используемой терминологии. Рассмотрим понятие «когнитивные способности», начав с объяснения значения термина «способности» в целом.

Способности – одно из наиболее общих психологических понятий. Особое место в изучении способностей занимает когнитивная способность, обеспечивающая функцию восприятия, обработки и применения информации. Несмотря на значительные исследования, психологическая наука еще не имеет ясного представления о структуре когнитивных способностей и динамике их развития. Когнитивные возможности являются частью интеллекта [Батырева, 2021]. К когнитивным способностям относят:

- 1) способность воспринимать информацию через органы чувств, такие как зрение, слух, осязание, вкус и запах;
- 2) способность формулировать мнения, делать выводы, решать проблемы и принимать решения;
- 3) способность хранить, воспроизводить и использовать ранее полученную информацию;

4) способность концентрировать внимание на определенных объектах или задачах, игнорируя другие раздражители;

5) способность выражать свои мысли и идеи с помощью языка, понимать язык и другие языковые навыки;

6) способность различать информацию, понимать ее значение и включать ее в общий контекст;

7) способность различать объекты в пространстве, а также понимать их расположение и отношения.

8) способность создавать новые идеи, образы и концепции [Веракса, 2012].

Когнитивные способности важны для развития и функционирования разума человека в различных областях жизни, включая обучение, работу, развлечения и взаимодействие с окружающим миром. Они являются объектом изучения в психологии и когнитивной науке и важны для понимания и поддержки психического здоровья и познавательного развития человека.

Когнитивные способности включают в себя различные показатели памяти и умственной деятельности детей в процессе усвоения знаний. Одним из важных направлений исследования данной проблемы является поиск путей целенаправленного развития когнитивных способностей детей старшего дошкольного возраста.

В своей работе мы предположили, что конструирование может являться средством развития когнитивных способностей старших дошкольников. Обоснуем это предположение более детально на примере конструктора LEGO.

Конструктор LEGO – это серия развивающих игрушек, представляющих собой наборы деталей для сборки и моделирования разнообразных предметов (конструкторы). Данный вид конструктора становится все более популярным в учреждениях дошкольного образования в работе с дошкольниками. Игры LEGO выступают способом исследования и ориентации ребенка в реальном мире, пространстве и времени [Азнабаева, 2018].

В развитии технического творчества дошкольника основную роль играет овладение детьми способами конструирования. Ребенок стремится понять, как взаимодействовать с предложенным ему конструктором, и в этом ему должен помочь взрослый.

Строительство – сложный, многогранный творческий процесс. Детям не следует ставить сложные задачи, работу следует подбирать с учетом возрастных особенностей дошкольников. Главное, чтобы дети думали самостоятельно и, создавая новую поделку, вносили в ее конструкцию что-то новое. Взрослый должен предоставить детям возможность пофантазировать.

Особый интерес представляет создание моделей роботов различного назначения. Робототехника – это разновидность конструирования, т. е. творческий вид деятельности детей, в результате которой создается продукт – робот [Джалбиев, 2023]. Данный вид детской деятельности в детском саду реализуется преимущественно в форме непосредственно образовательной деятельности – занятий. В старшей группе дети в основном конструируют простые предметы из легко соединяемых деталей конструктора.

Робототехника в возрасте 5–6 лет – это еще не создание роботов в полном

смысле этого слова. Основная цель этих занятий – развитие интереса к технологиям и приобретение детьми навыков, которые будут полезны в жизни, независимо от того, продолжит ли ребенок делать что-то подобное или выберет занятие, далекое от технологий [Сычева, 2024].

Многих родителей волнует, придется ли ребенку часами сидеть за компьютером, сочиняя программы для своего робота. Занятия робототехникой в детском саду чаще ориентированы исключительно на дизайн. Однако есть занятия, на которых дошкольники все же получают знания и даже некоторые навыки работы с программами, например, образовательные конструкторы роботов «LEGO Wedo», «LEGO Wedo 2.0». Но и в этом случае время работы за компьютером соответствует нормам СанПина – 15 минут [Дун, 2023].

В процессе освоения робототехники, которая объединяет в себе элементы игры и экспериментирования, у ребенка развиваются творческие способности, нестандартное мышление и сенсомоторная координация, дошкольники познают основы современной робототехники, что способствует развитию технического творчества и формированию творческого мышления детей.

Знакомство с робототехникой включено в некоторые современные авторские комплексные и парциальные программы («Миры детства: конструирование возможностей...», «Умные пальчики» и др.). Так в парциальной образовательной программе дошкольного образования «От Фрёбеля до роботов: растим будущих инженеров» знакомство с робототехникой начинается с игровых наборов Ф. Фрёбеля. Взаимодействие с таким набором позволяет создать ситуацию, в которой ребенок способен самостоятельно оценить собственные умения и результаты деятельности. Взрослому необходимо помочь ребенку перейти от простого любопытства к любознательности с дальнейшим ее преобразованием в познавательную деятельность. Набор Ф. Фрёбеля направлен на развитие самостоятельности и инициативы детей дошкольного возраста в разных видах деятельности [Кайе, 2016].

После успешного освоения «Даров Фрёбеля» дошкольникам предлагается освоить конструкторы. Деятельность с конструкторами способствуют формированию трудолюбия, развитию воображения и образного мышления, созданию условий для формирования целеполагания и произвольной организации деятельности. В результате постоянного взаимодействия с конструктором, ребенок знакомится со знаково-символической системой и способен ее применять в процессе работы, учиться планомерной организации деятельности.

Последней, наиболее сложной, но интересной ступенью в эволюции конструкторов в программе «От Фрёбеля до робота: растим будущих инженеров» является робототехника, которая позволяет юным инженерам освоить современную техническую культуру [Ерофеева, 2017]. Она также играет важную роль в развитии познавательных процессов, развитии ответственности, коммуникабельности, лидерских качеств личности.

В программе используются технологии обучения детей дошкольного возраста, позволяющие создать ускоренное их развитие, уйти от школьной

системы подачи информации. Образовательный процесс становится интересным для детей и занимательным. В ходе освоения программы дети создают проекты конструкций, классифицируют виды коммуникации связи, виды вычислительной техники, применяют правила создания прочных конструкций, работают с инженерной картой, преобразовывают формы, функции, создают подвижные постройки. Образовательная деятельность может реализовываться не только в непосредственной деятельности, но и в режимных моментах [Мамеева, 2022].

С целью развития когнитивных способностей старших дошкольников И. Ю. Крюкова выделяет следующие условия, необходимые для применения игровых приемов в образовательной деятельности по конструированию:

1. Содержание игровых задач и игровых действий должно соответствовать знаниям детей об окружающем и их интересам. Если не соблюдать это условие, то интерес детей на непосредственно образовательной деятельности будет поверхностным.

2. Разрабатывая игровые приемы важно соотнести их логику и реальные жизненные ситуации.

3. Игровой прием будет интересным и эффективным, если игровые действия будут разнообразны по своему содержанию.

4. Очень важно, чтобы педагог сам был эмоциональным и заинтересованным (как сами дети) в происходящем, выражая соответственно содержанию изображаемой ситуации удивление, восхищение, радость или сочувствие, огорчение, печаль.

5. Педагог использует игру в непосредственно образовательной деятельности не в качестве развлечения, а для того, чтобы руководить деятельностью детей. Образовательный процесс должен приносить радость воспитанникам способствовать развитию чувств, воображения и творчества. Следственно, игровые приемы обучения должны быть нацелены на решение конкретных задач образовательной деятельности и соответствовать им [Крюкова, 2022].

Ю. А. Кузнецова считает, что для того чтобы поддерживать у воспитанников творческое начало, педагогу следует соблюдать некоторые правила. Во-первых, необходимо поощрять за самостоятельные мысли и действия, развивая тем самым у детей развитие собственного «я». Во-вторых, очень важно со стороны педагога не мешать ребенку делать что-то по-своему, соблюдая при этом основные этапы конструирования. Например, ребенок может пририсовать фигурке новогодней елки дополнительные узоры. В-третьих, необходимо уважать точку зрения ребенка, который выступает на занятии в роли творца, художника. В-четвертых, педагог может творить и меняться ролями с детьми, чтобы воспитанники обучили его складыванию фигурки [Кузнецова, 2024].

Таким образом, развитие когнитивных способностей детей старшего дошкольного возраста будет эффективным в том случае, если: будет разработано содержание образовательных ситуаций, которые предлагают детям новые способы создания роботов; в предметно-пространственной среде группы

будет создана возможность для самостоятельного технического творчества детей по созданию роботов; в образовательную деятельность детей будут введены вариативные формы, стимулирующие интерес к робототехнике.

2. Материалы и методы

Эмпирическое исследование проводилось в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением физики, математики, русского языка и литературы» на базе центра «Точка роста». В исследовании приняло участие 10 детей, посещающих воскресную школу.

Целью констатирующего этапа исследования было изучение актуального уровня развития когнитивных способностей старших дошкольников.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить критерии развития когнитивных способностей старших дошкольников. Для каждого критерия мы подобрали методики определения уровня развития когнитивных способностей, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии развития когнитивных способностей старших дошкольников

<i>Критерии</i>	<i>Диагностические задания</i>
Восприятие	Методика «Цвет предмета» Методика «Машинка» Методика «Ленточки»
Мышление	Методика «Прогрессивные матрицы Равена» Методика «Что здесь лишнее?» Методика «Раздели на группы»
Память	Методика «Назови предметы» Методика «10 слов» Методика: «Назови предметы»
Воображение	Методика «Где чьё место?» Методика «Как спасти зайку» Методика «Дорисуй-ка»

Таким образом, на основании данных методик проводилась исследовательская работа по изучению уровня когнитивных способностей старших дошкольников.

3. Результаты исследования

По итогам изучения актуального уровня развития когнитивных способностей старших дошкольников был получен ряд исследовательских данных, показывающих уровень развития характеристик когнитивных способностей, которые были обработаны и описаны. Так, на низком уровне развития были выявлены следующие характеристики изучаемых познавательных способностей: абстрактного мышления у 60% старших дошкольников, понятийного интуитивного мышления у 20% респондентов, понятийно логического мышления у 20% испытуемых, визуального линейного мышления у 10% детей и визуального структурного мышления и

внимательности у 20% испытуемых. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 30% детей старшего дошкольного возраста. У незначительной части детей в этой группе (10%) был выявлен низкий уровень речевого развития, образного мышления, кратковременной речевой и кратковременной зрительной памяти.

Средний уровень развития образного мышления как показателя познавательных способностей был определен у 70% детей, принимавших участие в исследовании. Средний уровень развития внимания был выявлен у 60% старших дошкольников. У 55% дошкольников выявлен средний уровень речевого мышления, а у 50% испытуемых – средний уровень визуального структурного мышления. На среднем уровне сформировано визуальное линейное и понятийное логическое мышление у 40% респондентов. Средний уровень речевого развития, понятийного интуитивного мышления и кратковременной речевой памяти показали 35% детей, принимавших участие в исследовании. Средний уровень развития таких способностей, как способность к абстрактному мышлению, кратковременная зрительная память были определены у 25% старших дошкольников.

На среднем уровне сформирована кратковременная зрительная память у 55% испытуемых. Хороший уровень речевого развития, кратковременной речевой памяти был зафиксирован у 40% старших дошкольников, понятийное интуитивное и логическое, а также визуальное линейное и речевое мышление, внимательность соответствуют среднему уровню развития у 25% старших дошкольников. Средний уровень развития визуального структурного мышления характерен для 20% участников исследования. Нужно отметить, что только у 15% старших дошкольников был установлен хороший уровень развития образного мышления и у 10% старших дошкольников был выявлен средний уровень развития абстрактного мышления.

У 15% детей выявлен высокий уровень речевого развития, кратковременной речевой памяти. На высоком уровне только 10% дошкольников справлялись с заданиями, требующими визуального линейного, визуального структурного мышления и кратковременной зрительной памяти. Только у 5% испытуемых был выявлен высокий уровень понятийного логического, речевого и образного мышления, внимательности.

Таким образом, в исследуемой группе старших дошкольников на низком уровне сформированы абстрактное мышление у 60% старших дошкольников, понятийное интуитивное мышление – у 20% респондентов, понятийное логическое мышление – у 30% испытуемых. Низкий уровень развития визуального линейного мышления определен у 20% старших дошкольников, у 30% участников исследования выявлен низкий уровень развития визуального структурного мышления. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 15% детей, а у 10% старших дошкольников выявлен слабый уровень образного мышления.

4. Обсуждение результатов

На основании анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования и результатов проведенной диагностики мы пришли к выводу о

необходимости организации психолого-педагогической работы по развитию когнитивных способностей старших дошкольников и разработали психолого-педагогический проект. Фрагмент тематического плана психолого-педагогического проекта по развитию когнитивных способностей старших дошкольников с использованием конструирования представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Фрагмент тематического плана психолого-педагогического проекта по развитию когнитивных способностей старших дошкольников

№ занятия	Название занятия	Цель занятия	Метод	Кол-во часов
1	Передача вращения под углом. Коническое зубчатое колесо	Развитие способности воспринимать информацию через органы чувств, такие как зрение, слух, осязание, вкус и запах	Словесный метод. Иллюстративный. Репродуктивный. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
2	Создание и запуск рабочей модели «Снеговик»	Развитие способностей детей к наглядному моделированию, создание и запуск рабочей модели «Снеговик», развитие способности различать объекты в пространстве, а также понимать их расположение и отношения	Словесный метод. Иллюстративный. Репродуктивный. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
3	Закон Тенсегрити. Создание рабочей модели «Космический корабль»	Развитие способностей детей к наглядному моделированию, создание и запуск рабочей модели «Космический корабль», развитие способности формулировать мнения, делать выводы, решать проблемы и принимать решения	Словесный метод. Иллюстративный. Репродуктивный. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
4	Сборка по инструкции и программирование модели робота «Краб Себастьян»	Закрепление знаний о зубчатой передаче и кривошипно-шатунного механизма	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1

5	Сборка по инструкции и программирование модели робота «Спирограф»	Совершенствовать знания и навыки в области конструирования и программирования моделей, развитие способности различать объекты в пространстве, а также понимать их расположение и отношения	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
6	Свободное конструирование	Способствовать формированию инженерной мысли и ее творческого воплощения средствами образовательного конструктора «LEGO: Wedo 2.0», развитие способности различать объекты в пространстве, а также понимать их расположение и отношения	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
7	Конструирование и программирование модели робота «Богомол»	Закрепление знаний о зубчатой передаче, повышающей передаче, коронно-зубчатой передаче, развитие способности различать информацию, понимать ее значение и включать ее в общий контекст	Словесный метод. Иллюстративный. Репродуктивный. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
8	Сборка по инструкции и программирование модели робота «Спутник». Вспоминаем датчик наклона и повышающую зубчатую передачу	Закрепление знаний о датчике наклона, развитие способности создавать новые идеи, образы и концепции	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
9	Датчик наклона и его использование при построении модели «Самолет на виражах»	Развитие способности различать объекты в пространстве, а также понимать их расположение и отношения	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1

10	Датчик звука. Возможности программирования с помощью датчика звука	Закрепление знаний о датчике звука, развитие способности создавать новые идеи, образы и концепции	Словесный метод. Метод практического закрепления знаний на занятии. Программирование. Моделирование. Конструирование.	1
----	--	---	---	---

Для того, чтобы развивать когнитивные способности детей старшего дошкольного возраста были созданы специальные условия, которые реализовывались в течение двух месяцев.

Основным средством для достижения поставленной цели являлся LEGO-конструктор из серии «LEGO WEDO». Он содержит в себе разнообразные детали и инструкции по сборке объектов, но, тем не менее, создает возможности для проявления фантазии и творчества детей.

Первым этапом работы являлось ознакомление детей с данным набором. Мы обсудили правила техники безопасности при использовании конструктора, показали способы работы с ним. Старшие дошкольники ранее работали с конструктором иного типа, но большинство детей быстро освоили способы игры с новым LEGO-конструктором [Крюкова, 2022].

Лего-конструирование дает ребенку возможность реализовывать задуманные цели, а также строить и создавать по заданному педагогом сюжету. Преимуществом работы с данным материалом является то, что после увлекательной работы ребенок видит конечный результат, а в последствии успех побуждает желание учиться дальше, совершенствовать свои умения [Кайе, 2016].

Для апробирования выбранного средства с целью развития способности к целеполаганию в деятельности детей был проведен комплекс развивающих занятий с использованием конструктора LEGO. Организация занятий подразумевала последовательное развитие умения от простого построения по образцу (условие для развития целеобразования) к собственному замыслу (условие для развития целепорождения), то есть дети осваивали элемент целеобразования на основе конструирования по образцу (схеме). При этом они принимали цель педагога.

Далее детям предлагалось самостоятельно добавить в конструкцию что-то свое, какой-то элемент. Это было первым шагом к конструированию по самостоятельному замыслу (развитие элемента целепорождения).

На следующем этапе детям предлагалось, не используя готовые схемы, конструировать по личному замыслу в определенной теме.

5. Заключение

Когнитивные способности – это умственные навыки и способности человека к восприятию, пониманию, обработке и использованию информации. Они включают различные аспекты умственной деятельности, такие как мышление, восприятие, память, речь, внимание, логическое и абстрактное мышление, воображение. Эти когнитивные способности играют важную роль в развитии человека и его способности решать различные задачи и проблемы в

повседневной жизни. Развитие этих навыков происходит всю жизнь, но особенно активно влияет на развитие ребенка, включая дошкольный возраст, когда происходит интенсивное формирование основных когнитивных процессов.

Образовательная робототехника для детей старшего дошкольного возраста, как правило, ориентирована на использование конструкторов LEGO в деятельности детей. Возможности этого конструктора таковы, что дети могут оживлять созданные ими объекты с помощью специальной компьютерной программы, что побуждает интерес детей к конструированию, пробуждает желание к созданию построек с использованием конструктора LEGO. Ряд исследователей приходят к выводу, что робототехника способствует развитию памяти и пространственного мышления, упорства, усидчивости и сосредоточенности, развивает фантазию и воображение, прививает желание творить.

Список литературы

1. Азнабаева, Ф. Г. Конструируем, играя. Конструктивная деятельность детей 5–7 лет: методическое пособие для педагогов дошкольных образовательных организаций / Ф. Г. Азнабаева. – Уфа : Китап, 2018. – 132 с. – Текст : непосредственный.
2. Батырева, А. А. Методические основы развития когнитивных способностей у детей дошкольного возраста / А. А. Батырева. – Текст : непосредственный // Мой профессиональный стартап : Сборник статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25 марта 2021 года. – Нижний Новгород : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2021. – С. 120–122.
3. Веракса, Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве : учебное пособие / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : Мозаика-Синтез, 2012. – 336 с. – Текст : непосредственный.
4. Гадаборшева, З. И. Особенности развивающей игры как средства развития когнитивных способностей детей дошкольного возраста / З. И. Гадаборшева, И. С. Хажуев. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования : Сборник материалов международной научно-практической конференции, Махачкала, 15 декабря 2023 года. – Махачкала : Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, 2023. – С. 30–38.
5. Джалбиев, Э. А. Разработка образовательной программы Робототехники для интеллектуального развития детей дошкольного возраста / Э. А. Джалбиев, И. Б. Дууланова. – Текст : непосредственный // Наука и инновационные технологии. – 2023. – № 4 (29). – С. 50–56.
6. Дун, Ц. Цифровые и виртуальные технологии в развитии когнитивных способностей детей младшего дошкольного возраста / Ц. Дун. – Текст :

непосредственный // Обзор педагогических исследований. – 2023. – Т. 5, № 5. – С. 36–40.

7. Ерофеева, Е. М. Конструирование для дошкольников: книга для воспит. дет. сада / Е. М. Ерофеева, Л. Н. Павлова, В. П. Новикова. – Москва : Сфера, 2017. – 339 с. – Текст : непосредственный.

8. Кайе, В. А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5–8 лет: Библиотека воспитателя / В. А. Кайе. – Москва : ТЦ «Сфера», 2016. – 128 с. – Текст : непосредственный.

9. Крюкова, И. Ю. Формирование инженерно–технического мышления у детей дошкольного возраста посредством применения робототехники в дошкольном образовательном учреждении / И. Ю. Крюкова. – Текст : непосредственный // Преемственность в образовании. – 2022. – № 31 (4). – С. 86–97.

10. Кузнецова, Ю. А. Современные тенденции развития образовательной робототехники в дошкольном образовании / Ю. А. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Российская наука в современном мире : Сборник статей LX международной научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2024 года. – Москва : ООО АКТУАЛЬНОСТЬ.РФ, 2024. – С. 93–96.

11. Мамеева, Э. М. Использование современных образовательных технологий в познавательном развитии детей дошкольного возраста / Э. М. Мамеева. – Текст : непосредственный // Инновационные исследования : проблемы внедрения результатов и направления развития : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Тюмень, 24 февраля 2022 года. – Стерлитамак : Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2022. – С. 33–36.

12. Микерина, А. С. Методика познавательного развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / А. С. Микерина. – Москва : «Искра–Профи», 2013. – 106 с. – Текст : непосредственный.

13. Сычева, М. В. Робототехника как средство познавательного развития детей старшего дошкольного возраста / М. В. Сычева, А. А. Вантеева. – Текст : непосредственный // Цифровые и информационно–коммуникационные технологии в образовании и науке : Материалы Всероссийской научно–практической конференции (с международным участием) (г. Бирск, Республика Башкортостан, 27–29 марта 2024 г.). Часть I, Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий, 27–29 марта 2024 года. – Бирск : Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 320–322.

14. Щетинина, В. В. Познавательное развитие дошкольников / В. В. Щетинина. – Тольятти : ТГУ, 2010. – 108 с. – Текст : непосредственный.

Статья получена: 06.02.2025

Статья принята: 21.02.2025

POSSIBILITIES OF DESIGN IN THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE ABILITIES OF SENIOR PRESCHOOL CHILDREN

A. V. Tushminskiy

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
anatoly_tu@mail.ru

E. N. Skavycheva

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
elenatrubina2010@yandex.ru

Abstract. Preschool childhood is the period of initial formation and development of personality. Formation of personality of a preschooler is an extremely complex and multifaceted process. It involves many driving forces, factors, mechanisms. Cognitive development of preschool children remains one of the main tasks of preschool education. Senior preschool age is a favorable period for the development of cognitive abilities. It is at this time that progressive changes occur in many areas, mental processes (attention, memory, perception, thinking, speech, imagination) are improved, personal qualities are actively developed, and on their basis – abilities and inclinations. Development of cognitive abilities of preschool children presupposes the presence of a child's outlook, a stock of specific knowledge. How an adult will think directly depends on how the resources for the development of cognitive abilities of the preschool period were used. A characteristic feature of cognitive abilities is the development of cognitive and mental processes: attention, thinking, imagination, memory, speech. The use of construction contributes to the development of cognitive abilities of senior preschoolers. When using constructive activities, a child develops a desire to learn, to look for different correct solutions when constructing their structures. In the process of learning to construct, children develop generalized methods of action, the ability to purposefully examine objects or samples of buildings, toys. Children learn to plan work, imagining it as a whole, learn to control their actions, independently correct mistakes. All this makes the process of constructing organized, thoughtful. The process of constructing itself is significant and interesting for children, they reverently ensure that their design corresponds to the sample or mental idea. The practical significance of this study lies in the possibility of using construction for the purpose of developing cognitive abilities of senior preschool children in the practice of a psychologist, preschool teachers, parents in the free activities of children, as part of direct educational activities at the stage of preschool childhood and in preparation for school.

Key words: design, development, cognitive sphere, abilities, cognitive abilities, senior preschooler, design activities, robotics.

References

1. Aznabaeva, F. G. (2018). *Konstruiuem, igraya. Konstruktivnaya deyatel'nost' detey 5–7 let: metodicheskoe posobie dlya pedagogov doshkol'nykh obrazovatel'nykh organizatsiy*. Ufa: Kitap.
2. Batyрева, A. A. (2021). Metodicheskie osnovy razvitiya kognitivnykh sposobnostey u detey doshkol'nogo vozrasta. *Moy professional'nyy startup : Sbornik statey po materialam VIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, Nizhniy Novgorod, 25 marta 2021 goda, 120–122.
3. Veraksa, N. E. (2012). *Poznavatel'noe razvitie v doshkol'nom detstve :*

uchebnoe posobie. Moskva: Mozaika-Sintez.

4. Gadaborsheva, Z. I. (2023). Osobennosti razvivayushchey igry kak sredstva razvitiya kognitivnykh sposobnostey detey doshkol'nogo vozrasta. *Aktual'nye problemy professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya* : Sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Makhachkala, 15 dekabrya 2023 goda, 30–38.

5. Dzhaltbiev, E. A. (2023). Razrabotka obrazovatel'noy programmy Robototekhniki dlya intellektual'nogo razvitiya detey doshkol'nogo vozrasta. *Nauka i innovatsionnye tekhnologii*, 4 (29), 50–56.

6. Dun, Ts. (2023). Tsifrovye i virtual'nye tekhnologii v razvitii kognitivnykh sposobnostey detey mladshego doshkol'nogo vozrasta. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy*, 5, 36–40.

7. Erofeeva, E. M. (2017). *Konstruirovaniye dlya doshkol'nikov: kniga dlya vospit. det. sada*. Moskva : Sfera.

8. Kaye, V. A. (2016). *Konstruirovaniye i eksperimentirovaniye s det'mi 5–8 let: Biblioteka vospitatelya*. Moskva : «Sfera».

9. Kryukova, I. Yu. (2022). Formirovaniye inzhenerno-tekhnicheskogo myshleniya u detey doshkol'nogo vozrasta posredstvom primeneniya robototekhniki v doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii. *Preemstvennost' v obrazovanii*, 31(4), 86–97.

10. Kuznetsova, Yu. A. (2024). Sovremennyye tendentsii razvitiya obrazovatel'noy robototekhniki v doshkol'nom obrazovanii. *Rossiyskaya nauka v sovremennom mire* : Sbornik statey LX mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moskva, 29 fevralya 2024 goda. Moskva : OOO AKTUAL'NOST'. RF, 93–96.

11. Mameeva, E. M. (2022). Ispol'zovaniye sovremennykh obrazovatel'nykh tekhnologiy v poznavatel'nom razvitii detey doshkol'nogo vozrasta. *Innovatsionnye issledovaniya: problemy vnedreniya rezul'tatov i napravleniya razvitiya* : sbornik statey po itogam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Tyumen', 24 fevralya 2022 goda. Sterlitamak : Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Agentstvo mezhdunarodnykh issledovaniy», 33–36.

12. Mikerina, A. S. (2013). *Metodika poznavatel'nogo razvitiya detey starshego doshkol'nogo vozrasta*. Moskva : «Iskra-Profi».

13. Sycheva, M. V. (2024). Robototekhnika kak sredstvo poznavatel'nogo razvitiya detey starshego doshkol'nogo vozrasta. *Tsifrovye i informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii v obrazovanii i nauke* : Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem) (g. Birk, Respublika Bashkortostan, 27–29 marta 2024 g.). Chast' I, Birskiy filial Ufimskogo universiteta nauki i tekhnologiy, 27–29 marta 2024 goda. Birk : Ufimskiy universitet nauki i tekhnologiy, 320–322.

14. Shchetinina, V. V. (2010). *Poznavatel'noye razvitiye doshkol'nikov*. Tol'yatti : TGU.

Submitted: 06.02.2025

Accepted: 21.02.2025

УДК 159.9.075

ВЛИЯНИЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ НА ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

А. А. Федорова

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
darkalex117@mail.ru

С. А. Лысуенко

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
филиал в городе Нижнем Тагиле,
Нижний Тагил, Россия
slysuenko@rambler.ru

Аннотация. В современном обществе, характеризующемся большим количеством вызовов, молодые люди, которые переживают один из нормативных возрастных кризисов, наиболее уязвимы в психоэмоциональном контексте. Переживание перехода из старшего подросткового возраста в период ранней юности по-прежнему сопровождается высокой эмоциональной восприимчивостью. Психоэмоциональная уязвимость современных молодых людей также во многом определяется их большой вовлеченностью в социальные сети и цифровые платформы. Именно для молодежи характерны идеализация межличностной коммуникации, потребность в сильных эмоциональных привязанностях, интерес к индивидуальному внутреннему миру, а также личностная тревожность, возникающая в связи с необходимостью брать на себя ответственность за принятие решений, от которых зависит как ближайшее, так и отдаленное будущее. Другими словами, эмоциональное состояние вчерашних подростков, которое в силу возраста отличается повышенной чувствительностью, особенно нуждается в поддержке.

В статье представлены результаты исследования, позволяющие понять влияние одного из факторов, способствующих стабилизации у современного молодого человека таких психоэмоциональных состояний, как самочувствие, активность и настроение. Исследование было проведено на базе филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле среди студентов, обучающихся на первом курсе. Данные, полученные в процессе опроса, были обработаны при помощи математико-статистических методов и интерпретированы. Результаты опроса свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных отметили положительное влияние домашнего питомца на их самочувствие, особенно это ощущается, по мнению респондентов, в трудные для них минуты. Было установлено, что для молодых людей, имеющих домашних животных, характерна выраженность таких личностных особенностей, как преобладающее позитивное настроение, личностная активность, ориентированная на достижение поставленных целей, а также бодрость, психическая и физическая выносливость и работоспособность. В свою очередь для респондентов, которые не имеют домашних животных, более характерны снижение активности, пониженное настроение, а также более низкие общие показатели физического и психического состояния, так необходимые для решения ежедневных задач.

Ключевые слова: молодежь, кризис ранней юности, эмоциональное состояние, самочувствие, настроение, активность, домашние животные.

1. Введение

В настоящее время молодёжь оказывается в ситуации, когда особенно остро ощущается влияние противоречивых факторов социального, культурного и информационного характера, возникновение и изменение которых обусловлено стремительной цифровой трансформацией современного общества. Молодые люди, переживающие переход из старшего подросткового возраста в период ранней юности, несмотря на снижение эмоциональной напряженности, характерной для подростка, продолжают испытывать высокую эмоциональную восприимчивость, так как именно в возрасте ранней юности закладываются основы эмоциональной жизни человека (мировоззренческие чувства), которые станут фундаментом эмоциональности в более зрелые годы [Якобсон, 1976]. Психоэмоциональная уязвимость современных молодых людей также во многом определяется их большой вовлеченностью в социальные сети и цифровые платформы, что может привести к искажению традиционных общечеловеческих ценностей, отчуждению от реального социума, возникновению трудностей в коммуникации, а также субъективной зависимости от виртуального пространства [Зверева, Хворова, 2021; Сидорова, 2020; Никитина, 2020; Третьякова, Церковникова, 2021]. Все это не может не спровоцировать у современного молодого человека снижение личностной самооценки, повышение уровня тревожности и депрессии.

Еще одной отличительной особенностью обозначенного возрастного периода является идеализация в межличностной коммуникации в кругу друзей, что находит свое проявление в потребности в сильных эмоциональных привязанностях. При этом ориентация на самораскрытие и интерес к собственному миру доминирует над интересом к раскрытию внутреннего мира другого человека, что также может привести к снижению тонуса психоэмоционального состояния. Молодые люди в данный возрастной период своей жизни находятся на пути формирования общей эмоциональной направленности и основ эмоциональной культуры, именно эмоции играют в данном процессе важнейшую роль. Важнейшей особенностью эмоциональной сферы молодого человека становится ее обусловленность содержанием данного возрастного этапа развития [Хухлаева, 2006]. В свою очередь эмоциональная сфера молодого человека оказывает огромное воздействие на такие аспекты в его жизни как восприятие окружающего мира, отношение к мечтам и планам, выбор деятельности и друзей и пр. Вчерашний подросток активно эмоционально отзывается на все, что происходит в мире творчества и моральных ценностей, учится понимать и ценить чувства других людей, проявляет потребность поделиться своими переживаниями с близкими, а самое главное – пробует брать ответственность за свои переживания перед собой и окружающими. Потеря подростковой категоричности в раннем юношеском возрасте, ставит перед молодыми людьми задачи, которые заключаются в необходимости осознанности, активной позиции и принятию ответственного решения. Ситуация необходимости выбора становится для молодого человека ситуацией кризиса, так как возрастает индивидуальная ответственность за

самостоятельное решение все большего круга социальных задач. Для некоторых молодых людей достаточно сложным становится столкновение с требованиями реальной жизни, не соответствующими их представлениям, что приводит к пониманию того, что мир не всегда доброжелателен и позитивен по отношению к ним.

Вступив в пору юности, молодым людям кажется, что всем они нужны и все их ждут, что перед ними много дорог и открытых дверей. Столкнувшись с реальностью, приходит понимание того, что это не всегда так – окружение все чаще ожидает, а не дает; выбор из множества возможностей оказывается непростым и сложным. У молодого человека возникает потребность в окружении, которое его поддержит, придаст ему уверенности и позволит чувствовать себя в безопасности.

Близким окружением, которое может стать опорой и оказать поддержку молодым людям, могут стать не только люди, но домашние питомцы. Не секрет, что домашние животные занимают важное место в жизни человека на протяжении уже многих лет. Домашний питомец в современном обществе, прежде всего, объект любви и заботы. Множество людей не просто активно взаимодействуют с домашними животными, но и считают их полноценными членами своих семей. В свою очередь, и животные оказывают на человека положительное влияние, прежде всего, в психоэмоциональном плане: снимают эмоциональное напряжение, позволяют человеку почувствовать себя нужным и любимым, дают уверенность в том, что тебя любят безусловно [Hanwen, 2022; Herzog, 2011; Hodgson, 2015]. Если говорить о молодых людях, у которых есть домашний питомец, то благодаря ему появляется возможность на практике осознать значение слов ответственность и забота. Вместе с этим, девушки и юноши научаются прорабатывать свои эмоции, что находит отражение в снижении тревожности, укреплении нервной системы и повышении иммунитета.

Именно благодаря домашним животным личностное развитие протекает в ситуации, когда последствия нормативных кризисов имеют минимально разрушительный характер, что позволяет вчерашним подросткам преодолеть страх перед ответственностью. Так зарубежные исследователи отмечают положительное влияние домашних питомцев на психику их владельцев, говоря о том, что «домашние животные укрепляют чувство социальной поддержки, придают смысл жизни и улучшают образ жизни своих владельцев, повышают их физическую активность и улучшают общее самочувствие» [Jalongo, 2015]. В целом, время, проводимое с домашними животными, повышает позитивный настрой человека, позволяет ему отвлечься от текущих трудностей, другими словами, является терапевтическим средством для стабилизации психического состояния.

Современные отечественные исследователи указывают на то, что «домашний питомец выполняет множество функций, отвечающих за психологическое состояние человека. В первую очередь, помогает бороться с чувством одиночества, помогает чувствовать себя нужным, улучшить эмоциональное состояние, поверить в себя и свои силы» [Розинова, Васильева,

2023]. Результаты зарубежных исследований, посвященных вопросам влияния домашних животных на эмоциональное состояние человека, также свидетельствуют о том, что взаимодействие с животными способствует формированию таких важных аспектов человеческих взаимоотношений, как эмпатия, открытость и уважение, а также возникновению сильных положительных эмоциональных контактов со своими питомцами, выражающихся в личной привязанности [Hanwen, 2022; McCune, 2014; Ursula, 2020]. Так, установление доверительных эмоциональных контактов с домашним питомцем позволяет психике молодого человека оставаться более здоровой, демонстрировать энтузиазм в отношениях и в целом сказывается более позитивно на психофизиологическом благополучии. По мнению зарубежных исследователей, это позволяет снизить депрессивные риски, улучшить общую психоэмоциональную удовлетворённость, уменьшить тревожность по отношению к индивидуальным психическим и физическим проблемам. Другими словами, психоэмоциональная связь с домашними животными определяет более высокую личную удовлетворенность среди вчерашних подростков [Bryant, 1990; Esposito, 2011].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие, поддержка, уровень психоэмоциональной саморегуляции молодого человека во многом обусловлены наличием домашнего питомца в семье. Именно благодаря домашним питомцам у современной молодежи происходит развитие таких личностных характеристик как эмпатия, самообладание и самоконтроль. Появление потребности в саморефлексии как основы личностного саморазвития также становится возможным благодаря непосредственным контактам с домашними животными. В свою очередь, отношения между человеком и животным оказывают положительный эффект лечебной направленности и позволяют избавиться от социально-психологических проблем личностного одиночества, которое в современном мире, характеризующемся как эпохой цифровизации, все чаще испытывают представители всех поколений, в том числе и более молодых.

2. Материалы и методы

В сентябре 2024 года на базе филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле было проведено исследование с целью выявления влияния наличия домашнего питомца на эмоциональное состояние современной молодежи. В исследовании приняли участие студенты первого курса, обучающиеся на факультете психолого-педагогического образования по направлению «Педагогическое образование». Объем выборки составил 23 человека, из них 17 девушек и 6 юношей. Возраст респондентов составил 17–18 лет.

В качестве инструмента сбора эмпирической информации были использованы авторская анкета «Я и мой питомец», которая состоит из десяти вопросов закрытого и открытого типа, направленных на определение наличия домашних животных у респондентов и их отношение к животным, а также психодиагностическая методика «Самочувствие, активность, настроение» (авторы В. А. Доскин, Н. А. Лаврентьева, В. Б. Шарай и М. П. Мирошников), позволяющая измерить компоненты психоэмоционального состояния

респондентов [Большая энциклопедия психологических тестов, 2006; Методики диагностики эмоциональной сферы, 2009]. Сбор эмпирической информации был осуществлен в формате онлайн-тестирования с использованием Google Форм. Для обработки результатов опроса использовался количественный и качественный анализ результатов исследования, который был выполнен в программе SPSS Statistics 27.0. В качестве статистического критерия для обработки эмпирических данных исследования был использован непараметрический метода сравнения двух независимых выборок U-Манна-Уитни [Наследов, 2008].

3. Результаты исследования

Результаты анкетного опроса позволили определить, что у большинства опрошенных есть домашние питомцы и только треть респондентов указали на то, что домашних животных у них нет (65% и 35% соответственно). Так же один из вопросов анкеты позволил установить, какие виды животных более популярны у респондентов (Рис. 1).

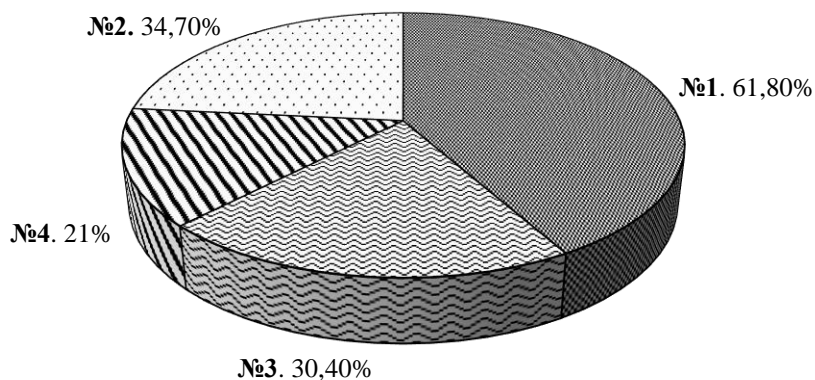


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие виды животных вы содержите?»

Примечание: 1 – «Кошка»; 2 – «Другие животные»; 3 – «Собака»; 4 – «Нет домашних животных»

Большая часть опрошенных (61,8%) отметили, что их домашним питомцем является кошка, 30,4% – указали, что это собака, а 34,7%, принявших участие в опросе, указали на то, что у них есть домашние животные, просто это ни кошки, ни собаки. Лишь 21% респондентов ответили, что у них нет домашних животных. Таким образом у большинства студентов, принявших участие в опросе, есть домашние питомцы, несмотря на разницу в принадлежности у них определенного вида животных.

Также респондентам был задан вопрос «Как питомец появился в Вашей семье?». На наш взгляд, ответы на данный вопрос анкеты позволяют узнать не только причину появления домашнего животного, но и мотивы поступка стать владельцем домашнего питомца: помощь нуждающемуся, желание иметь популярное животное и пр. (Рис. 2).

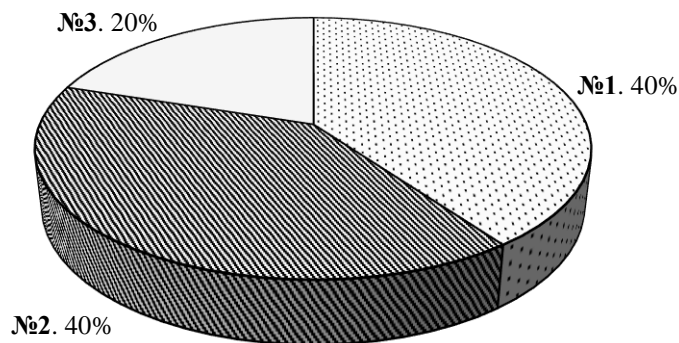


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как в вашей семье появился домашний питомец?»

Примечание: 1 – «Приобрели у заводчиков/в зоомагазине»; 2 – «Отдали бесплатно»; 3 – «Подобрали на улице».

Самыми популярными способами приобретения домашних животных являются приобретение в зоомагазине или у заводчиков и принятие питомца в дар (по 40%). Предполагается, что данные виды «усыновления» домашних животных являются более простыми и менее затратными, поскольку не нужно тратить время, силы и финансы на походы к ветеринарам. А также, вероятность получения породистого животного более высока для тех, кому это необходимо. И только 20% опрошенных, отвечая данный на вопрос анкеты, выбрали вариант «подобрали на улице», что может свидетельствовать об эмпативности и сострадании респондентов, хотя не стоит исключать вариант того, что объективные обстоятельства могут стать препятствием того, чтобы приютить животное с улицы.

Интересными, на наш взгляд, являются ответы респондентов на вопросы о том, согласны ли они с тем, что домашний питомец оказывает влияние на их психоэмоциональное самочувствие и даже позволяет снять напряжение в трудные минуты (Табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты «Чувствует ли Вы себя лучше в трудные минуты, когда рядом с Вами питомец?» и «Согласны ли Вы с мнением, что домашние животные улучшают самочувствие человека?»

Вопросы анкеты	«Да»	«Нет»
Чувствует ли Вы себя лучше в трудные минуты, когда рядом с Вами питомец?	87%	13%
Согласны ли Вы с мнением, что домашние животные улучшают самочувствие человека?	78%	22%

Результаты опроса, представленные в таблице, указывают на то, что большая часть участников исследования отмечает положительный эмоциональный эффект от присутствия домашнего питомца. Так 87% респондентов указывают на то, что чувствуют себя лучше в трудные минуты,

когда рядом с ними находится домашний питомец. При этом ответы студентов позволяют отметить терапевтический эффект от присутствия домашнего питомца. Речь идет о том, что большинство опрошенных (78%), отвечая на вопрос анкеты «Согласны ли Вы с мнением, что домашние животные улучшают самочувствие человека?», высказались утвердительно.

Результаты опроса с использованием психодиагностической методики «Самочувствие, активность, настроение» представлены на рисунке 3.

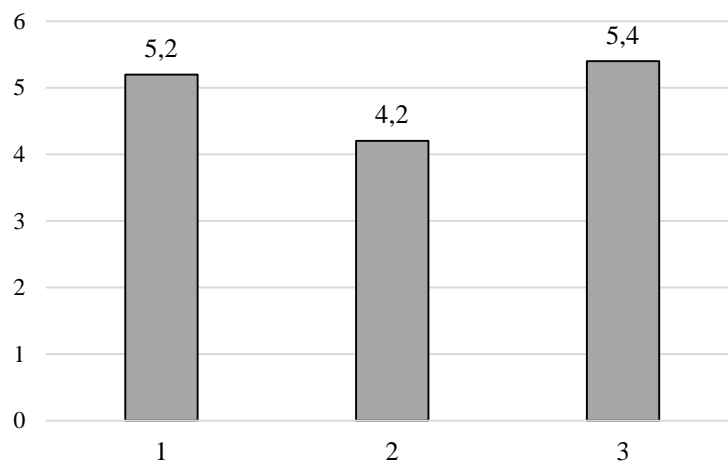


Рис. 3. Распределение выраженности компонентов психоэмоционального состояния респондентов

Примечание: 1 – самочувствие; 2 – активность; 3 – настроение.

Согласно характеристике психодиагностической методики, средний балл по каждой из шкал, превышающий значение 4 балла, свидетельствует о благоприятном состоянии испытуемых (нормы расположены в диапазоне 5,0–5,5 баллов).

Полученные результаты указывают на то, что самый высокий балл опрошенные набрали по шкале «Настроение» (среднее значение 5,4 балла), что свидетельствует о выраженности таких эмоциональных состояний, как жизнерадостность и оптимистичность, спокойствие и полнота надежд. Результаты по шкале «Самочувствие» (среднее значение 5,2 балла) позволяют сделать вывод о том, что у студентов, принимавших участие в опросе, выражены работоспособность, уверенность в своих силах, выносливость и готовность к решению задач. Интерпретируя показатели респондентов по шкале «Активность» (среднее значение 4,2 балла), можно отметить, что несмотря на то, что выраженность показателя ниже, чем у других показателей психоэмоционального состояния, но остается в пределах нормы. Соответственно респондентам свойственны активность, подвижность, внимательность и желание работать.

Возвращаясь к цели нашего исследования, была предпринята попытка сравнить результаты диагностики психоэмоционального состояния респондентов, имеющих и не имеющих домашних питомцев (Табл. 2).

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа показателей психоэмоционального состояния респондентов, имеющих и не имеющих домашних животных

Переменная	Средний ранг группа 1 (n= 15)	Средний ранг группа 2 (n= 8)	Критерий U-Манна-Уитни	p
Самочувствие	14,50	7,31	22,500	0,015
Активность	15,07	6,25	14,000	0,003
Настроение	15,57	5,31	6,500	0,001

Примечание: группа 1 – «Наличие домашних животных»; группа 2 – «Отсутствие домашних животных»; p – уровень значимости полученных различий.

Результаты сравнительного анализа позволили выявить различия в группах респондентов, имеющих и не имеющих домашних питомцев, по показателям психоэмоционального состояния. Получены различия на статистически достоверном уровне по шкалам «Самочувствие» ($U=22,500$; $p=0,003$) «Активность» ($U=14,000$; $p=0,003$) и «Настроение» ($U=6,500$; $p=0,001$).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что для студентов, которые имеют домашних животных, в большей степени характерны такие личностные особенности, как повышенное настроение, большая активность в достижении намеченного, сопровождающиеся бодростью, выносливостью и работоспособностью. В свою очередь, у респондентов, которые не имеют домашних животных, более выражено снижение активности, пониженное настроение, а также более низкие общие показатели физического и психического состояний, так необходимых для решения ежедневных задач.

4. Обсуждение результатов

Обращаясь к полученным результатам, можно отметить положительное влияние домашнего питомца на психоэмоциональное состояние молодых людей. Несмотря на то, что питомец требует от хозяина достаточно много усилий (дополнительные финансовые затраты, прогулки в любую погоду и любой день недели, уборка в жилом помещении не только за собой, но и за питомцем и пр.), все эти усилия компенсируются удовлетворением базовых человеческих потребностей. Именно питомец дает его владельцу уверенность, что его кто-то ждет дома, что его кто-то безусловно любит, что его кто-то выслушает и не будет перебивать и осуждать, что у него есть друг. Не секрет, что в период ранней юности перечисленные базовые потребности актуализируются особенно сильно. Молодому человеку необходимо много сил для решения стоящих перед ним важных задач: выбор профессии, завоевание авторитета среди сверстников, успешная адаптация в новых социальных условиях, доказательство своей взрослости, способность нести ответственность за свои поступки. Для решения обозначенных задач нужны психоэмоциональные ресурсы: хорошее самочувствие, продуктивная активность и позитивный настрой, а одним из способов поиска этих ресурсов станет домашний питомец в семье.

5. Заключение

Таким образом, можно отметить положительное влияние наличия домашнего питомца на психоэмоциональное состояние человека. Молодые люди, переживающие не самый простой возрастной период в своей жизни, сопровождающийся кризисом, особенно нуждаются в средствах, которые позволят им повысить тонус психоэмоционального состояния. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что наличие домашнего животного в семье является условием, которое позволит повысить такие компоненты психоэмоционального состояния, как общее физическое и психическое самочувствие, активность и настроение.

Список литературы

1. Большая энциклопедия психологических тестов / сост. А. Карелин. – Москва : Изд-во Эксмо, 2006. – 416 с. – Текст : непосредственный.
2. Зверева, Е. А. Трансформация ценностных ориентиров молодежи в современной информационно-коммуникационной среде / Е. А. Зверева, В. А. Хворова. – Текст : непосредственный // Коммуникативные исследования. 2022. – Т. 9. – № 1. – С. 7–28.
3. Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум // сост. О. В. Барканова (серия: Библиотека актуальной психологии). – Вып. 2. – Красноярск : Литера-принт, 2009. – 237 с. – Текст : непосредственный.
4. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 392 с. – Текст : непосредственный.
5. Неволина, Л. А. Молодежь эпохи цифровизации: риски и возможности / Л. А. Неволина, И. С. Крутько. – Текст : непосредственный // Инновационный потенциал молодежи: патриотизм, традиции, инновации. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. – С. 133–138.
6. Никитина, Д. О. Социализация молодежи в условиях цифрового общества / Д. О. Никитина. – Текст : непосредственный // Russian Economic Bulletin. – 2020. – Т. 3. № 5. – 264–269.
7. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник для вузов / Л. Ф. Обухова. – Текст: электронный. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 411 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/535165> (дата обращения: 19.12.2024).
8. Розина, А. В. Психологическая роль домашнего питомца в жизни человека / А. В. Розина, Е. В. Васильева. – Текст : непосредственный // Студенческая наука и XXI век. – 2023. – Т. 20. № 1–2 (23). – С. 215–216.
9. Сидорова, М. В. Актуальные проблемы социальной педагогики: виртуальная среда общения молодого человека как уход от реального мира / М. В. Сидорова. – Текст : непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2020. – № 1(49). – С. 90–98.
10. Третьякова, В. С. Цифровое поколение: потери и приобретения / В. С. Третьякова, Н. Г. Церковникова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование и рынок труда. – 2021. – № 2(45). – С. 53–65.

11. Хухлаева, О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость / О. В. Хухлаева. – Москва : Академия, 2006. – 208 с. – Текст : непосредственный.
12. Якобсон, П. М. Чувства, их развитие и воспитание / П. М. Якобсон. – Москва : Знание, 1976. – 64 с. – Текст : непосредственный.
13. Bryant, B. K. The richness of the child-pet relationship: A consideration of both benefits and costs of pets to children / B. K. Bryant. – Текст : непосредственный // *Anthrozoös*. – 1990. – P. 253–261.
14. Esposito, L. Directions in human-animal interaction research: Child development, health, and therapeutic interventions / L. Esposito, S. McCune, J. A. Griffin, V. Maholmes. – Текст : непосредственный // *Child Dev. Perspect.* – 2011. – P. 205–211.
15. Hanwen, Lin. Research on the Relationship Between Pets and Emotion of Human / Lin Hanwen. – Текст : непосредственный // *Proceedings of the 5th International Conference on Humanities Education and Social Sciences*. – 2022. – P. 2179–2185.
16. Herzog, H. The impact of pets on human health and psychological well-being: Fact, fiction, or hypothesis? / H. Herzog. – Текст : непосредственный // *Current Directions in Psychological Science*. – 2011. – P. 236–239.
17. Hodgson, K. Pets' impact on your patient's health: Leveraging benefits and mitigating risk / K. Hodgson, L. Barton, M. Darling, F. Kim, & A. Monavvarri. – Текст : непосредственный // *Journal American Board of Family Medicine*. – 2015. – 526 p.
18. Jalongo, Mary Renck. An Attachment Perspective on the Child. Dog Bond: Interdisciplinary and International Research Findings / Mary Renck Jalongo. – Текст : непосредственный // *SpringerLink, Springer Netherlands*, 2015. – P. 395–405.
19. McCune, S. Evolution of research into the mutual benefits of human–animal interaction / S. McCune, K. A. Kruger, J. A. Griffin, L. Esposito, L.S. Freund, K. J. Hurley, R. Bures. – Текст : непосредственный // *Anim. Front.* – 2014. – P. 49–58.
20. Ursula, A. K. Interaction and Emotional Connection with Pets: A Descriptive Analysis / A. K. Ursula, G. G. Jose, L. P. Cristina, A. M. Jose. – Текст : непосредственный // *Animals*. – 2020. – 10 (11). – P. 15.

Статья получена: 26.12.2024

Статья принята: 04.02.2025

THE INFLUENCE OF PETS ON THE EMOTIONAL STATE OF A MODERN TEENAGER

A. A. Fedorova

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
darkalex117@mail.ru

S. A. Lysuenko

Russian State Vocational Pedagogical, branch in the Nizhny Tagil,
Nizhny Tagil, Russia
slysuenko@rambler.ru

Abstract. In a modern society characterized by a large number of challenges, teenagers who are experiencing one of the normative age crises are most vulnerable in a psycho-emotional context. Experiencing the transition from older adolescence during the early youth is still accompanied by high emotional sensitivity. The psycho-emotional vulnerability of modern young people is also largely determined by their heavy involvement in social networks and digital platforms. It is the idealization of interpersonal communication, the need for strong emotional attachments, interest in the individual inner world, as well as personal anxiety that arises from the need to take responsibility for making decisions, on which both the near and distant future depends, are characteristic of modern youth. In other words, the emotional state of yesterday's teenagers, which is characterized by increased sensitivity due to age, is especially in need of support. The article presents the results of a study that makes it possible to understand the influence of one of the factors contributing to the stabilization of such psychoemotional states as well-being, activity and mood in a modern young person. The study was conducted on the basis of the branch of the RSVPU in Nizhny Tagil among students studying in the first year of university. The data obtained during the survey were processed using mathematical and statistical methods and interpreted. The survey results indicate that most of the respondents noted the positive impact of a pet on their well-being, especially felt, according to respondents, in difficult moments for them. It was found that young people with pets are characterized by the expression of such personal characteristics as a predominant positive mood, personal activity focused on achieving goals, as well as cheerfulness, mental and physical endurance and efficiency. In turn, respondents who do not have pets are more likely to experience decreased activity, low mood, and lower overall physical and mental health, which are essential for solving daily tasks.

Key words: youth, crisis of early adolescence, emotional state, well-being, mood, activity, pets.

References

1. *Bol'shaja jenciklopedija psihologicheskikh testov* / sost. A. Karelin. (2006). Moskva : Izd-vo Jeksmo.
2. Zvereva, E. A., Hvorova, V. A. (2022). Transformacija cennostnyh orientirov molodezhi v sovremennoj informacionno-kommunikacionnoj srede // *Kommunikativnye issledovanija*, T. 9, 1, 7–28.
3. *Metodiki diagnostiki jemocional'noj sfery: psihologicheskij praktikum* // sost. O. V. Barkanova (serija: Biblioteka aktual'noj psihologii). Vyp. 2. (2009). Krasnojarsk : Litera-print.

4. Nasledov, A. D. (2008). *Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretacija dannyh*. Sankt-Peterburg : Rech'.
5. Nevolina, L. A., Krut'ko, I. S. (2023). Molodezh' jepohi cifrovizacii: riski i vozmozhnosti // *Innovacionnyj potencial molodezhi: patriotizm, tradicii, innovacii*. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 133–138.
6. Nikitina, D. O. (2020). Socializacija molodezhi v uslovijah cifrovogo // *Russian Economic Bulletin*, T. 3, 5, 264–269.
7. Obuhova, L. F. (2024). *Vozrastnaja psihologija: uchebnik dlja vuzov*. Moskva : Izdatel'stvo Jurajt.
8. Rozinova, A. V., Vasil'eva, E. V. (2023). Psihologicheskaja rol' domashnego pitomca v zhizni cheloveka // *Studencheskaja nauka i XXI vek*, T. 20, 1–2 (23), 215–216.
9. Sidorova, M. V. (2020). Aktual'nye problemy social'noj pedagogiki: virtual'naja sreda obshhenija molodogo cheloveka kak uhod ot real'nogo mira // *Psihologija obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, 1(49), 90–98.
10. Tret'jakova, V. S., Cerkovnikova, N. G. (2021). Cifrovoe pokolenie: poteri i priobretenija // *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, 2(45), 53–65.
11. Huhlaeva, O. V. (2006). *Psihologija razvitiya: molodost', zrelost', starost'*. Moskva : Akademija.
12. Jakobson, P. M. (1976). *Chuvstva, ih razvitie i vospitanie*. Moskva : Znanie.
13. Bryant, B. K. (1990). The richness of the child-pet relationship: A consideration of both benefits and costs of pets to children // *Anthrozoös*, 253–261.
14. Esposito, L., McCune, S., Griffin, J. A., Maholmes, V. (2011). Directions in human-animal interaction research: Child development, health, and therapeutic interventions // *Child Dev. Perspect*, 205–211.
15. Hanwen, Lin. (2022). Research on the Relationship Between Pets and Emotion of Human // *Proceedings of the 5th International Conference on Humanities Education and Social Sciences*, 2179–2185.
16. Herzog, H. (2011). The impact of pets on human health and psychological well-being: Fact, fiction, or hypothesis? // *Current Directions in Psychological Science*, 236–239.
17. Hodgson, K., Barton, L., Darling, M., Kim, F., Monavvarri A. (2015). Pets' impact on your patient's health: Leveraging benefits and mitigating risk // *Journal American Board of Family Medicine*, 526.
18. Jalongo, Mary Renck. (2015). An Attachment Perspective on the Child. Dog Bond : Interdisciplinary and International Research Findings // *SpringerLink, Springer Netherlands*, 395–405.
19. McCune, S., Kruger, K. A., Griffin, J. A., Esposito, L., Freund, L.S., Hurley, K. J., Bures, R. (2014). Evolution of research into the mutual benefits of human-animal interaction // *Anim. Front*, 49–58.
20. Ursula, A. K., Jose, G. G., Cristina, L. P., Jose, A. M. (2020). Interaction and Emotional Connection with Pets: A Descriptive Analysis // *Animals*, 10 (11), 15.

Submitted: 26.12.2024

Accepted: 04.02.2025

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антонова Юлия Фаритовна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

Costic.cost@mail.ru

Данилова Вера Александровна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

ver4egsor@mail.ru

Дементьева Юлия Георгиевна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

dementieva.iu@yandex.ru

Зеленцова Карина Вардановна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

karinasargsyan0770@mail.ru

Ломаева Марина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

lmv.61@mail.ru

Лысуенко Светлана Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

slysuenko@rambler.ru

Сегова Татьяна Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия

segova_td@mail.ru

Скавычева Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
elenatrubina2010@yandex.ru

Трофимова Елена Давидовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
akselen7025@yandex.ru

Тушминский Анатолий Владимирович, студент факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
anatoly_tu@mail.ru

Ушенина Алена Игоревна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
ushenina.1999@gmail.com

Федорова Александра Александровна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
darkalex117@mail.ru

Фештей Ксения Николаевна, студентка факультета психолого-педагогического образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
v_e_s_n_a_98@mail.ru

Ческидова Ирина Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, Российский государственный профессионально-педагогический университет, филиал в городе Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, Россия
i_ches@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Редакционная коллегия журнала приглашает к сотрудничеству специалистов в области педагогики и психологии.

Журнал адресован широкому кругу читателей: научным работникам, преподавателям психолого-педагогических дисциплин, студентам, магистрантам, аспирантам, докторантам, соискателям ученой степени по педагогическим и психологическим специальностям, всем тем, кто интересуется педагогикой и психологией.

Подробную информацию о требованиях к оформлению статей, сроках выхода номеров и составе редколлегии смотрите на сайте филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле в разделе «Наука» по ссылке: <https://www.ntspi.ru/pedagogika-i-psiologiya/index.php>

Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи, представляемые к публикации впервые, не опубликованные ранее и не находящиеся на рассмотрении в других изданиях.

Представляемая для публикации статья должна быть актуальной, соответствовать правилам оформления, и обладать уникальностью текста не менее 70%.

Основные рубрики журнала:

1. Педагогика.
2. Психология.

Редакция принимает материалы объемом от 20 тыс. до 40 тыс. знаков с пробелами. Объём сообщений, рецензий и других подобных материалов – до 8 тыс. знаков. По согласованию с редакцией журнала объем текста может быть увеличен.

Адрес для отправки материалов по электронной почте: kppdno@ntspi.ru

Статьи, оформленные с нарушением требований журнала, возвращаются авторам на доработку.

В редакцию высылаются:

1. Файл с текстом статьи (именуется «Фамилия_статья»).
2. Файл «Фамилия_заявка», в которой помещается следующая информация:
 - фамилия, имя, отчество автора (полностью);
 - официальное наименование места работы (без аббревиатур и сокращений), должность, учёная степень, учёное звание автора;
 - контактная информация (номер телефона, электронная почта);
 - название статьи.

Примечание: при наличии двух и более авторов необходимо представить информацию о каждом.

3. Подписанный текст согласия (сканированная копия) на опубликование в открытой печати текста статьи и индивидуальных сведений автора (авторов). Файл именуется «Фамилия_согласие».

4. Для работ авторов, не имеющих ученой степени, требуется рекомендация научного руководителя или рекомендация кандидата/доктора наук по специальности статьи в виде сканированного текста с подписью и контактными данными. Файл именуется «Фамилия_рекомендация».

Текст статьи предваряет следующая информация:

- УДК (<https://teacode.com/online/udc/>);
- название статьи (должно четко соответствовать ее содержанию и отражать поставленную проблему; правильно сформулированная тема должна включать направленность, объект, предмет исследования);
- Ф.И.О. автора(ов);
- место работы автора(ов);
- e-mail автора(ов);
- аннотация (250–300 слов);
- ключевые слова (7–10 слов);
- благодарности.

Эти же данные (кроме УДК) указываются на английском языке после статьи. Список литературы на английском языке оформляется согласно требованиям APA Style. На сайте <http://translit.ru/> можно воспользоваться программой транслитерации русского текста в латиницу (последовательность действий: выбираем стандарт BGN, помещаем библиографические ссылки из русскоязычного списка в рабочее поле и нажимаем кнопку «в транслит», копируем получившийся текст). После транслитерации названия источника приводится его перевод на английский язык в квадратных скобках.

Текст статьи

Текст статьи (рекомендуется разбивать по разделам: введение, материалы и методы, результаты исследования, обсуждение результатов, заключение).

Статья должна быть набрана в редакторе MicrosoftWord (*.doc или *.docx).

Формат А4; шрифт TimesNewRoman, кегль 14, интервал 1; поля: все по 2 см, абзацный отступ 0,75.

Текст статьи должен быть вычитан автором, который несет ответственность за научный уровень публикуемого материала.

Литература

Рекомендуемое количество литературы: 10–20 источников, включающих в том числе современные исследования (статьи из отечественных и зарубежных журналов, монографии, книги), опубликованные за последние пять лет.

Список использованной литературы, на которую в тексте даются ссылки, формируется по алфавиту, составляется согласно ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка». Например: [Иванов, 1999, с. 56], [Теория метафоры, 1990, с. 67], [Лакофф, 2001; Чудинов, 2001].

Точка, запятая, точка с запятой, двоеточие, восклицательные и вопросительные знаки, знак процента не отбиваются пробелом от предшествующего слова или цифры. Знаки номера (№) и слово «страница» (с.) отбиваются пробелами от идущей за ними цифры неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+пробел). Например: № 21; с. 48.

Инициалы от фамилии и инициалы между собой всегда отбиваются друг от друга неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+пробел). Инициалы ученых в тексте пишутся впереди фамилии (например, И. А. Александрова), так же делаются отбивки в сокращениях типа «и т. д.».

Материалы, не соответствующие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются. Поступившие в редакцию материалы не возвращаются. Гонорары не выплачиваются. За содержание статьи ответственность несет автор (авторы) статьи.

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ В СПИСКЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Книги одного автора

Скляревская, Г. Н. Метафора в системе языка / Г. Н. Скляревская. – Санкт-Петербург : Наука, 1993. – 151 с. – Текст : непосредственный.

Книги двух авторов

Будаев, Э. В. Метафора в политической коммуникации / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – Москва : Флинта, 2008. – 248 с. – Текст : непосредственный.

Книги трех авторов

Антрушина, Г. Б. Лексикология английского языка / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова : учебное пособие. – 2-е изд. – Москва : Дрофа, 2000. – 288 с. – Текст : непосредственный.

Книги четырех авторов

Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с. – Текст : непосредственный.

Книги пяти и более авторов

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.]. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

Книги под заглавием

Теория метафоры : сборник научных статей / Под ред. Н. Д. Арутюновой. – Москва : Прогресс, 1990. – 512 с. – Текст : непосредственный.

Диссертации

Кушнерук, С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование в британской и российской коммерческой рекламе : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Кушнерук Светлана Леонидовна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2016. – 567 с. – Текст : непосредственный.

Авторефераты диссертаций

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. – Текст : непосредственный.

Многотомное издание в целом

Голсуорси, Д. Сага о Форсайтах : в 2 томах. / Д. Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – М. : Время, 2017. – Текст : непосредственный.

Статьи из журналов

Серио, П. От любви к языку до смерти языка / П. Серио. – Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. – 2009. – № 29. – С. 118–123.

Вепрева, И. Т. Перезагрузка / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 2009. – № 3. – С. 119–122.

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144.

Статьи из сборников, книг

Кибрик, А. А. Функционализм / А. А. Кибрик, В. А. Плунгян. – Текст : непосредственный // Фундаментальные направления современной американской лингвистики / Под ред. А. А. Кибрика, И. М. Кобозевой, И. А. Секериной. – Москва : Издательство МГУ, 1997. – С. 276–339.

Электронные ресурсы локального доступа

Основы системного анализа и управления : учебник / О. В. Афанасьева, А. А. Клавдиев, С. В. Колесниченко, Д. А. Первухин. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2017. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

Романова, Л. И. Английская грамматика : тестовый комплекс / Л. Романова. – Москва : Айрис : MagnaMedia, 2014. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронные.

Электронные ресурсы сетевого распространения

Яницкий, М. С. Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М. С. Яницкий. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 26–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552> (дата обращения: 29.05.2018).

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ В СПИСКЕ ЛИТЕРАТУРЫ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (APA STYLE)

Книги

Mitchell, J. A., Thomson, M. & Coyne, R. P. (2017). *A guide to citation*. London : Publisher.

Jones, A. F. & Wang, L. (2011). *Spectacular creatures: The Amazon rainforest* (2 nded.). San Jose : Publisher.

Williams, S. T. (Ed.). (2015). *Referencing: A guide to citation rules*. New York : Publisher.

Глава в книге

Troy, B. N. (2015). APA citation rules. In S.T. Williams (Ed.). *A guide to citation rules* (pp. 50–95). New York : Publishers.

Статьи в журналах

Mitchell, J. A. (2017). Citation: Why is it so important. *Journal*, 67(2), 81–95.

Диссертация

Kabir, J. M. (2016). *Factors influencing customer satisfaction at a fast food hamburger chain* [Doctoral dissertation, Wilmington University].

Электронный текст

Mitchell, J. A., Thomson, M. & Coyne, R. P. (2017). *A guide to citation*. Retrieved from: <https://www.mendeley.com/reference-management/reference-manager>.

Mitchell, J. A. (2017). Citation: Why is it so important. *Journal*, 67(2), 81–95. Retrieved from: <https://www.mendeley.com/reference-management/reference-manager>.

УДК 378.046.4

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕЙ В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Б. Иванов

Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Россия
ivanov@gmail.com

П. Н. Петров

Филиал РГППУ в городе Нижнем Тагиле
Нижний Тагил, Россия
petrov@gmail.com

Аннотация. В последние годы накоплен и обобщен большой опыт обучения замещающих родителей, который свидетельствует о том, что наряду с ростом количества замещающих семей увеличивается и число семей, не осмысливших в полной мере решение принять в свою семью ребенка и не имеющих реального представления о собственных ресурсах, что влечет за собой увеличивающееся количество возвратов детей в интернатные учреждения. В данной публикации рассматриваются психолого-педагогические особенности подготовки замещающих родителей в условиях активного использования различных моделей электронного дистанционного обучения ввиду ограничительных мер из-за пандемии. Статья посвящена применению современных цифровых технологий при дистанционной форме обучения замещающих родителей, как важному фактору интенсификации и повышения учебной активности обучающихся. Исследование проводилось на основе методов включенного наблюдения, контент-анализа, обобщения, сравнения и конкретизации информации. Опыт проведения курсов повышения квалификации специалистов по работе с замещающими семьями позволяет отметить, что внедрение и подробный анализ современных дистанционных технологий позволяет повысить эффективность обучения, интерес педагогов к самопознанию, в том числе осмыслить мотивы и цели профессиональной деятельности, способствует целесообразному планированию действий, осознанному принятию решений и достижению поставленных целей путем формирования навыков самостоятельной работы, что имеет огромное значение в контексте применения моделей электронного дистанционного обучения. Данные технологии при правильном их применении мотивируют специалистов к повышению своего профессионального и творческого потенциала, что, в свою очередь, значительно повышает качество учебного процесса. Результаты данного исследования могут быть использованы при проведении школ замещающих родителей в условиях использования дистанционных технологий, а также должны быть включены в курс повышения квалификации специалистов по работе с замещающими семьями. Таким образом, дистанционное обучение – перспективное направление развития образования замещающих родителей. Применение дистанционных технологий в процессе их обучения способствует грамотной организации учебного процесса, повышает качество образования в целом.

Ключевые слова: замещающие родители, специалисты по работе с замещающими семьями, обучение взрослых, технологии обучения, дистанционные технологии, процесс обучения, опекуны, повышение квалификации.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 01-234-56789.

1. Введение

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

2. Материалы и методы

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

3. Результаты исследования

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

4. Обсуждение результатов

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

Таблица 1 – Название таблицы

U	A (%)	B (%)
X	8	14,6
Y	92	85,4
Всего:	100	100

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

5. Заключение

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.

Список литературы

1. Богданович, Г. Ю. Библиейские мотивы как источник формирования медийного образа Крыма / Г. Ю. Богданович, Е. А. Нахимова, Н. А. Сегал. – Текст : непосредственный // Язык и культура. – 2019. – № 47. – С. 8–20.
2. Гудков, Д. Б. Люди и звери. Русские прецедентные имена и зоонимы в национальном мифе. Лингвокультурологический словарь / Д. Б. Гудков. – Москва : Ленанд, 2020. – 200 с. – Текст : непосредственный.
3. Budaev, E. V. Transformations of precedent text: Metaphors We Live by in academic discourse / E. V. Budaev, A. P. Chudinov. – Текст : непосредственный // VoprosyKognitivnoyLingvistiki. – 2017. – Vol. 1. – P. 60–67.
4. Kennedy, V. Intended tropes and unintended metatropes in reporting on the war in Kosovo / V. Kennedy. – Текст : непосредственный // Metaphor and Symbol. – 2000. – Vol. 15. – № 4. – P. 252–265.

SYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL FEATURES OF WORK WITH A SUBSTITUTE FAMILY IN THE CONDITIONS OF USING REMOTE TECHNOLOGIES

A. B. Ivanov

Ural state pedagogical university
Yekaterinburg, Russia
ivanov@gmail.com

P. N. Petrov

Branch of RSPPU in the city of Nizhny Tagil
Nizhny Tagil, Russia
petrov@gmail.com

Abstract. In recent years, a great deal of experience in teaching foster parents has been accumulated and generalized, which indicates that along with an increase in the number of foster families, the number of families that have not fully comprehended the decision to accept a child into their family and do not have a real idea of their own resources increases, which entails an increasing number of children returning to residential institutions. This publication examines the psychological and pedagogical features of the training of substitute parents in the context of the active use of various e-learning models due to restrictive measures due to the pandemic. The article is devoted to the use of modern digital technologies in distance learning for substitute parents, as an important factor in the intensification and increase of the educational activity of students. The research was carried out on the basis of methods of participatory observation, content analysis, generalization, comparison and specification of information. The experience of conducting advanced training courses for specialists in working with foster families allows us to note that the introduction and detailed analysis of modern distance technologies makes it possible to increase the effectiveness of training, the interest of teachers in self-knowledge, including to comprehend the motives and goals of professional activity, contributes to expedient planning of actions, informed decision-making and achieving these goals through the development of independent work skills, which is of great importance in the context of the application of e-learning models. These technologies, when applied correctly, motivate specialists to increase their professional and creative potential, which, in turn, significantly improves the quality of the educational process. The results of this study can be used when conducting schools for foster parents in the context of using distance technologies, and should also be included in the refresher course for specialists working with foster families. Thus, distance learning is a promising direction in the development of education for foster parents. The use of distance technologies in the process of teaching them contributes to the competent organization of the educational process, improves the quality of education in general.

Keywords: foster parents, foster family specialists, adult education, learning technologies, distance technologies, learning process, guardians, professional development.

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR according to the research project № 01-234-56789.

References

1. Bogdanovich, G. Yu., Nakhimova, E. A. & Segal N. A. (2019). Bibleyskiye motivy kak istochnik formirovaniya mediynogo obraza Kryma. *Yazyk i kultura*, 47, 8–20.
2. Budaev, E. V. & Chudinov, A. P. (2017). Transformations of precedent text: Metaphors We Live by in academic discourse. *Voprosy Kognitivnoy Lingvistiki*, 1, 60–67.
3. Gudkov, D. B. (2003). *Teoriya i praktika mezhkulturnoy kommunikatsii*. Moscow : Gnozis.
4. Kennedy, V. (2000). Intended tropes and unintended metatropes in reporting on the war in Kosovo. *Metaphor and Symbol*, 15, 252–265.

БЛАНК СОГЛАСИЯ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных

Я, нижеподписавшийся _____,
фамилия, имя, отчество

проживающий по адресу _____,
индекс, область, район, населенный пункт, улица, дом, корпус

документ, удостоверяющий личность _____
название, серия, номер

кем и когда выдан

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, подтверждаю свое согласие на обработку филиалом РГППУ в городе Нижнем Тагиле моих персональных данных, включающих:

- фамилия, имя, отчество;
- дата рождения;
- образование;
- профессия;
- место работы;
- данные паспорта;
- место фактического жительства и домашний телефон;
- адрес электронной почты.

Я не возражаю против включения в общедоступные источники следующих моих персональных данных:

- фамилия, имя, отчество;
- образование, специальность;
- место работы,
- адрес электронной почты.

В период действия соглашения я предоставляю работникам филиала РГППУ в городе Нижнем Тагиле право осуществлять любое действие (операцию) или совокупность действий (операций), с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ).

Я оставляю за собой право отозвать свое согласие посредством составления соответственного письменного документа, который может быть направлен мной в филиал РГППУ в городе Нижнем Тагиле по почте заказным письмом с уведомлением о вручении.

Я осознаю, что в случае отзыва согласия на обработку персональных данных работники филиала РГППУ в городе нижнем Тагиле вправе продолжить обработку персональных данных без моего согласия при наличии оснований, указанных в пунктах 2-11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

Настоящим заявлением я подтверждаю достоверность предоставленных мной сведений.

Настоящее согласие дано мной «___» _____ 20__ г.

Подпись субъекта персональных данных _____